

보육교사 관련 다문화교육 연구동향 분석

노성향*

요약 본 연구에서는 보육교사와 관련된 다문화교육 연구동향을 분석하여, 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 연구의 방향을 제시해보고자 했다. 본 연구에서는 2007년부터 2016년까지 국내 학술지에 게재된 논문 125편을 연구시기, 연구방법, 연구주제에 따라 분석하여 다음과 같은 결과를 얻었다.

2007년 이후 10년 동안 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 연구는 괄목한 만한 성장을 했다. 특히 2010~2011년 2년 동안 게재된 논문이 전체 연구의 30% 정도였고 이후에도 매해 13~14편의 논문이 연구되었다. 분석 대상 논문에서 가장 많이 활용한 연구방법은 양적연구로 나타났고 질적연구, 문헌연구를 이용한 논문은 분석 대상의 31% 수준이었다. 분석 대상 논문에서 가장 많이 연구한 주제는 교사인식이었고 정책 및 사례, 척도개발 등의 논문은 미미한 수준이었다.

연구결과를 바탕으로, 어린이집의 보육교사뿐 아니라 원장을 대상으로 한 연구도 지속적으로 진행되어야 하고, 인간관계의 맥락을 파악하기 위해서는 질적연구, 문헌연구가 보다 더 적극적으로 사용되어야 하며, 보육교사가 영유아를 대상으로 다문화교육을 성공적으로 수행하기 위해서 필요한 주제가 무엇인지 파악하여 연구주제를 확대하는 것이 필요하다는 논의를 하였다.

주요어 다문화교육, 보육교사, 연구 동향

* 대구대, 가정복지학과, 대구대 다문화사회정책연구소 운영위원, magariita@daegu.ac.kr

1. 연구 필요성

1980년대 이후 세계화로 인해 국가 간의 경계가 허물어지고 자본의 이동과 인구의 이주가 빈번해지면서 국내에도 외국인 근로자, 결혼이민자 등 새로운 사회 구성원이 유입되기 시작했다.¹ 국내 거주 외국인의 증가로 정부는 외국인 노동자를 대상으로 1991년 산업연수생 제도를 도입하였고, 2003년 “외국인 근로자의 고용 등에 관한 법률”을 제정하였다. 2000년대 결혼이주여성이 급격하게 증가하자 정부는 2005년 공식적으로 다문화정책을 표방했고 2007년 “제한 외국인 처우 기본법”, 2008년 “다문화가족지원법” 등이 차례로 제정되었다. 다양한 부처에서 국내에 거주하는 외국인을 위한 정책을 제공하고 있지만 국내에서 실시하고 있는 다문화정책은 ‘다문화가족지원법’ 제2조에서 다문화가족으로 규정한 결혼이민자와 귀화허가를 받은 자, 특히 결혼이민자를 대상으로 하고 있다. 우리나라의 다문화 정책은 다문화주의정책을 표방하지만 외국인 노동자, 북한이탈주민, 유학생을 대상으로 하는 지원은 찾아보기 힘들고 국내 정착가능성이 많은 결혼이주여성과 그들의 자녀(다문화가족)가 우리나라에 적응하여 살아갈 수 있도록 지원하는 정책이 주를 이루고 있다(김영명 2013). 여성가족부의 다문화가족 지원센터 프로그램과 5년 주기로 수립되는다문화가족정책 기본계획을 살펴보면 우리나라 다문화정책의 대상은 결혼이주여성이 대부분이고 다문화 정책의 내용은 동화주의적 관점에서 구성되어 다소 배타적이라는 평가를 받고 있다(심보선 2009; 오경석 2009).

정부의 다문화정책에 대한 다양한 담론이 제기되고 다양한 학문분야에서 다문화 사회에 대한 논의가 활발하게 진행되고 있지만, 한국사회가 다문화 사회로 진행되는 속도에 비해, 이런 사회적 흐름과 달리 한국인의 인식 변화는 상대적으로 느리게 진행되고 있다. 특히 한국인의 외국인에 대한 인식은 외국인의 출신국가,

1 2000년 이후 외국인 유입은 매년 급속히 증가하여, 2007년 100만명을 돌파했고 2016년 7월 현재 국내 체류 외국인은 200만명을 넘어, 전 국민의 4%를 차지하고 있다(법무부 홈페이지). 인구통계 관련 전문가들은 이 추세대로라면 2021년엔 국내 체류 외국인 수가 300만 명에 이를 것으로 전망한다. 이는 총 인구의 5.8% 수준으로 '다문화 사회'로 불리는 프랑스(6%), 캐나다(6%)와 비교해 결코 적지 않은 수치다(경향신문 2016년).

직업, 인종에 따라 다르고 다문화 가정에 대한 한국인의 인식은 다소 부정적으로 변한 것으로 나타났다. 안산정책연구원의 조사 결과 다문화 가정의 증가가 한국 사회에 미치는 영향에 대해서 ‘사회 통합에 저해가 될 것’이라는 응답이 2011년 25.8%였으나 2012년 29.9%에서 2013년 32.5%로 늘어났다(안산정책연구원 2013년). 이주노동자나 다문화 가정에 대한 사회적 편견은 2015년 여성가족부가 실시한 ‘2015년 전국 다문화가족 실태조사’ 결과에서도 나타나, 조사에 응한 다문화가정 자녀 중 77.9%는 다문화가정 자녀라는 이유로 차별과 무시를 당한 경험이 있다고 대답했다.

유럽의 다문화사회가 경험한 사회적 혼란은 한국사회의 심각한 저출산고령화 문제에 대한 해결책으로 이민확대²를 고려하기 전에 국민적 합의를 기초로 한 정책수립과 다문화사회에 대한 한국인의 인식변화가 선행되어야 한다는 사실을 주지시켜주고 있다. 이미 다문화 사회를 경험하고 있는 국가들은 사회적 혼란이나 소외계층 문제를 풀어가기 위한 해법으로 다문화교육의 중요성을 강조하고 있는데, 다문화교육은 문화적, 인종적 배경이 다른 사람들이 서로의 문화를 이해하고 교육적 평등을 경험하도록 하는 교육을 의미한다. 다문화교육은 인종, 성별, 사회경제적 지위, 종교, 문화적 특성과 무관하게 모든 학생들, 모든 구성원이 교육 대상이 되어야 하고 모두에게 교육의 기회가 열려있어야 한다. 다문화교육은 자유, 평등, 정의, 공평함, 인간의 존엄과 같은 철학적 사고가 기반이 된 교육으로 과거에는 가정이나 사회에서 자연스러운 사회화 과정을 통해서 체득이 가능했지만, 현대사회에서는 인권교육, 양성평등, 다문화교육 등이 학교 교육과정에서 다루어지고 있다(Banks & Banks 2010).

우리나라에서도 영유아기부터 다문화교육을 실시하기 위해 어린이집의 교육과정인 표준보육과정과 유치원 교육과정인 누리과정에 다문화교육을 포함하고 있고, 교육부는 다문화학생이 우리 사회의 인재로 성장할 수 있도록 지원하고, 모든 학생이 다문화 수용성을 제고할 수 있도록 지원하는 다문화교육 지원 계획

2 인구조조 변화 등에 대응해 정부가 우수 외국 인력 유치 등 중장기 외국인·이민정책방향을 내놓을 예정이다. 정부는 28일 청와대에서 박근혜 대통령 주제로 국민경제자문회의 및 경제관계장관회의를 열어 이 같은 내용을 포함한 ‘2016 하반기 경제정책방향’을 발표했다(중앙일보 2016).

을 매년 수립하고 실천하고 있다³. 특히 영유아기는 인종에 대한 생각과 태도가 정립되는 시기이므로 다양성에 대한 존중, 타인에 대한 배려, 문화적 차이에 대한 이해 등 다문화교육을 하기에 가장 적합한 시기이다(Abound 2008). 만 3세부터 5세사이의 유아를 대상으로 한 선행연구에 의하면 이미 이 연령에서 편견에 대한 표현이 나타나기도 하기 때문에 영유아기의 다문화 교육은 매우 신중해야 한다(Abound 2008; Hirschfeld 2008; Patterson & Bigler 2006). 발달적 측면에서 가소성이 풍부하고 가치관 형성이 시작되는 유아기에 다문화 교육을 실시할 경우, 이후 또래집단과의 관계 형성을 비롯한 사회성 발달에 중요한 영향을 미치므로(문무경 2010), 영유아기 다문화교육의 중요성이 강조되고 있다(김영옥 2007; 양옥승 2010).

특히, 가족구조의 변화와 교육수준 향상, 사회구조의 변화 등 다양한 이유로 우리나라 전체 영유아의 45%가 어린이집에 재원⁴(중앙육아종합지원센터 보육통계 2017)중인 현실을 고려해 볼 때 영유아와 직접 상호작용하는 보육교사의 다문화에 대한 인식과 태도를 고려하지 않을 수 없다. 다문화 교육이 효율적으로 수행되기 위해서는 어린이집에서 다문화교육을 실천하며 다양한 다문화적 경험을 할 수 있는 환경을 제공하고 영유아를 지도하는 보육교사의 다문화에 대한 인식과 태도가 중요하며 영유아의 다문화적 특징을 잘 조화시킬 수 있는 교사의 자질이 필요하다(Banks & Banks 2010).

우리나라에서 다문화 교육이 중요한 이슈가 되고 다문화 교육에서 보육교사의 중요성의 부각되면서 보육교사를 대상으로 한 다양한 연구들이 단기간 양적으로 증가하였지만, 연구주제나 연구방법 등을 체계적으로 분석하고 정리한 연구 동향에 대한 분석은 시도되지 않았다. 특정연구 분야에서 선행연구의 동향을 분석하는 것은 연구의 흐름과 발전 과정을 볼 수 있고 그 분야가 나아갈 방향을 제시해 줄 수도 있기 때문에 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 분야의 연구를 체

3 2016년 현재 초중고에 재학하는 다문화학생은 9만9천여 명(전체 학생 대비 1.68%)으로, 약 10만 명에 도달하고 다문화가정 자녀 중 만 6세 이하 미취학 아동이 약 11만 6천 명으로 향후 학령기 자녀가 지속적으로 증가할 것으로 예상된다 (행정안전부 외국인주민 현황 2015.11).

4 2016년 12월 말 현재 41,084개소의 어린이집에서 1,451,215명의 영유아가 321,766명의 보육교직원에게 의해 보육중이다(중앙육아지원센터 보육통계 2017).

계적으로 분석하여 이 분석결과를 바탕으로 향후 연구 수행을 위한 자료를 제공하는 것은 의미 있는 일이라고 할 수 있다. 개별연구의 결과를 취합하고 종합적으로 분석하는 것은 기존 연구의 나열이 아닌 새로운 가능성을 도출하는데 도움을 준다(한민경·김성애 2013).

이에 본 연구는 국내의 다문화정책이 본격적으로 도입·실시된 2007년부터 2016년까지 국내학술지에 게재된 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 연구의 전반적인 경향을 파악하여 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 연구 현황을 이해하고, 연구결과를 바탕으로 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 관련 연구의 과제를 제시하고 연구 방향을 제시하고자 한다.

연구의 필요성과 연구목적을 달성하기 위해 본 연구에서는 다음과 같이 연구 문제를 제시하였다.

연구문제1. 국내학술지에 발표된 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 관련 연구의 연구시기별 경향은 어떠한가?

연구문제 2. 국내학술지에 발표된 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 관련 연구의 연구방법별 경향은 어떠한가?

연구문제 3. 국내학술지에 발표된 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 관련 연구의 연구주제별 경향은 어떠한가?

2. 연구 방법

논문 분석 과정은 Lee, Rosen, Burns(2013)연구에서 사용한 연구절차를 적용하였는데, 과정은 분석대상 선정(culling), 분류(sorting), 범주화(categorizing), 분석(Re-analysis)순으로 진행되었다.

1) 분석대상

본 연구에서는 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 연구의 동향을 살펴보기 위해 2007년부터 2016년 사이에 발표된 국내학술지 논문을 검색해 보았다. 분석대상을 선정하기 위해 연역적 방법과 귀납적 방법을 모두 사용하여 진행하였다. 먼저 국내 학술지에 수록된 보육교사를 대상으로 한 다문화교육과 관련된 연구의 동향을 분석해보기 위해 한국학술정보(KISS), 학술연구정보서비스(RISS), DBpia, 교보스칼라 등에서 다양한 단어를 넣고 분석 대상을 구체화하는 작업을 하였다. 검색과정에서 용어사용의 차이로 분석대상에서 제외되는 논문을 방지하기 위해 사용한 다양한 검색어는 보육교사, 유아교사, 어린이집교사, 다문화, 다문화교육 등이었고 먼저 논문초록을 읽고 연구대상이 명확하게 나타나지 않은 논문은 본문을 읽은 뒤 분석대상을 구체화하는 과정을 반복하였다.

연구대상 선정과정을 구체적으로 살펴보면, 학술연구정보서비스(RISS)에서 어린이집교사와 다문화교육을 검색한 결과 81편, 유아교사와 다문화교육을 검색한 결과 80편, 보육교사와 다문화교육을 검색한 결과 101편의 논문이 검색되었고 한국학술정보(KISS)에서 어린이집교사와 다문화교육을 검색한 결과 7편, 유아교사와 다문화교육을 검색한 결과 287편, 보육교사와 다문화교육을 검색한 결과 97편의 논문이 검색되었고, DBpia에서 어린이집교사와 다문화교육을 검색한 결과 23편, 유아교사와 다문화교육을 검색한 결과 123편, 보육교사와 다문화교육을 검색한 결과 57편의 논문이 검색되었고 마지막으로 교보스칼라에서는 어린이집교사와 다문화교육을 검색한 결과 0편, 유아교사와 다문화교육을 검색한 결과 172편, 보육교사와 다문화교육을 검색한 결과 29편의 논문이 검색되었다. 검색된 논문을 이름순으로 정리해 본 결과 중복되는 논문이 많이 있어서 중복되는 논문을 모두 제외하는 작업을 진행하여 분석대상을 최종 분류하였다.

논문 검색 사이트에서 검색한 결과 단행본, 학위논문, 국내학술지에 발표된 학술논문이 검색되었지만 본 연구에서는 한국연구재단 등재지와 등재후보지에 발표된 학술지 논문을 분석 대상으로 선정하였다.

2) 분석방법

분석 대상으로 선정된 논문은 연구시기, 연구방법, 연구주제로 나누어 분석하였는데, 먼저 연구시기별 분석은 2007년부터 2016년까지 학술지에 게재된 논문을 1년 단위로 연도별 논문 수량을 빈도와 백분율을 이용하여 제시하였다.

연구방법은 선행연구(서현아·김정주 2010; 정혜순·이병래 2014; 정현심·김태연 2015)의 분석기준에 따라 양적연구, 질적연구, 문헌연구로 분류하였다. 양적연구는 설문조사 결과를 수량화하여 통계처리하여 결론을 도출해내는 연구이고, 질적연구는 심층면접이나 관찰, 사례연구, 인터뷰 등을 통해 인간행동에 담긴 맥락이나 의미를 찾는 연구이며, 문헌연구는 문헌고찰이나 이론분석을 통해 결론을 도출하는 연구이다. 연구유형 분류 시 두 개 이상의 연구유형을 사용한 경우 해당 연구유형을 각각 확인하고 복수처리하여 제시하였다.

연구주제에 따른 분석을 하기 위해서는 연구주제를 범주화는 과정이 선행되어야 한다. 연구주제를 범주화하기 위해 선행연구의 연구주제 분류를 조사해 보았으나, 보육교사만을 대상으로 진행된 선행연구는 없었다. 유치원 교사를 대상으로 진행된 연구에서 사용한 연구주제⁵ 분류로 본 연구에서 선정된 논문을 분류한 결과 교사의 인식과 교육과정을 교육과정이라는 범주로 분류한 것과 유초연계 교육을 하나로 주제로 분류한 유아교육백서의 주제 분류는 보육교사를 대상으로 한 본 연구에 적용하기에 적절하지 않다고 판단하였다. 어린이집에서는 영아와 유아를 모두 보육하고 영아에게는 표준보육과정, 유아에게는 누리과정을 교육 하지만 유치원에서는 유아만을 대상으로 누리과정 교육을 제공하다보니, 어린이집의 보육교사와 유치원의 유치원교사를 대상으로 한 연구의 주제가 다소 상이하다는 것을 확인하는 과정이었다. 이에 본 연구에서는 선정된 논문을 모두 읽어보고, 선정된 논문의 내용과 주제를 연구자가 나열한 뒤 나열된 주제를 적절

5 유아교육백서(2011)에서 제시한 6개 영역 준거(유아교육정책, 유아교육과정, 유아교사교육, 부모 및 가족지원지원, 유아교육 평가, 유초연계교육)와 Educational Resources Information Center의 주제별 분류(철학역사, 발달심리, 교육과정 프로그램, 교육정책, 교육현황, 놀이터시설, 각국의 유아교육보육교사교육활동, 부모교육 및 자녀양육, 복지탁아, 유아교육관련 자료분석, 기타)를 주로 활용한다(권연정·유주연 2013 재인용).

하게 범주화하는 귀납적 방식을 사용하였다. 그 결과 교사인식 및 태도, 교사교육, 교사 전문성, 교육실제, 척도개발 그리고 다문화정책 및 연구동향의 6개 주제로 범주화되었다. 6개의 연구주제 분류를 조금 더 자세히 살펴보면, 다문화교육에 대한 교사의 인식, 다문화교육에 대한 교사의 개념은 보육교사의 다문화교육에 대한 인식이나 태도로 분류하였고, 보육교사를 대상으로 하는 다문화교육 프로그램을 개발하거나 교사를 대상으로 다문화교육에 대한 연수프로그램을 개발하는 것은 교사 교육으로 분류하였으며 그리고 보육교사의 다문화 효능감이나 다문화감수성, 다문화수용성, 다문화교수 신념 등 보육교사가 다문화교육에 대한 자신감을 가지고 전문적으로 수행하는 것과 관련된 요인들은 보육교사의 전문성으로 범주화하였다. 보육교사가 유아를 대상으로 다문화교육을 하거나 보육교사가 다문화교육을 수행하기 위한 적절한 교수법을 탐색하거나 다문화교육에 대한 보육교사의 경험은 교육실제, 교사경험의 범주로 분류하였고, 다문화교육에 대한 평가척도를 개발하거나 보육교사의 다문화 태도에 대한 척도개발, 다문화교수역량 척도개발, 다문화수용성 척도를 개발하는 등 다문화교육과 관련된 척도를 개발하는 연구는 모두 척도개발 연구로 분류하였고, 마지막으로 외국의 다문화교육 정책을 제시하고 우리나라에 주는 시사점을 탐색하거나, 다문화교육의 해외사례를 제시하고, 국내의 다문화연구 동향을 살펴보거나 정부의 다문화정책을 탐색하는 연구는 다문화 정책 및 연구동향으로 범주화하였다. 한 연구에서 2개 이상의 연구주제 다루고 있는 경우 중복 분류하여 코딩하였다.

표 1. 연구주제 분류 기준

주제	내용
교사 인식, 태도	다문화교육에 대한 교사의 인식, 다문화교육에 대한 교사의 개념
교사 교육	교사대상 다문화교육 프로그램, 교사대상 다문화 교육 연수프로그램
교사 전문성	다문화 효능감, 다문화감수성, 다문화수용성, 다문화교수 신념
교육 실제, 교사 경험	유아대상 다문화교육 실제, 다문화교육프로그램 교수실천, 교사의 경험
척도 개발	다문화교육실제 척도개발, 다문화교수역량 척도개발
다문화 정책, 연구동향	다문화교육정책, 다문화교육해외사례, 다문화연구 동향

3) 자료분석

Weber(1990)에 의하면 내용분석연구나 범주화는 많은 내용을 간략화하여 함축하는 작업이므로 구조적이고 일관성이 있어야 하며 내용분석에 있어서 신뢰도만큼 중요한 것은 없다. Niek Mouter, MSc and Diana Vonk Noordegraaf (2012)는 범주화의 신뢰도를 위해서는 최소한 두명의 연구자가 동일한 내용을 분석해야 하고 내용분석은 범주화 → 코더교육 → 예비분석 → 코딩 → 결론도출의 과정을 거쳐야 한다고 제안하였다. 이에 본 연구에서는 범주화와 분류에서 신뢰도를 확보하기 위해 아동학 전공자 1인의 도움을 받았다. 자료분석에 앞서 코더에게 범주화과정에 대한 설명을 하고 범주화에 대한 교육을 실시한 뒤 10편의 논문에 대한 예비분석을 실시하였다. 예비분석 결과 이견이 없어 본 분석을 실시하고, 자료 분석 과정의 객관성을 확보하기 위해 Krippendorff, K.(2011)의 코더 간 신뢰도를 측정할 결과 연구시기, 연구유형, 연구주제에서 모두 $K_{\alpha}=1$ 로 나타나 높은 신뢰도를 확인할 수 있었다. 분석한 자료는 빈도와 백분율로 제시하였다.

3. 연구결과

본 연구에서 분석 대상으로 선정한 2007년부터 2016년까지 국내 학술지에 발표된 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 관련 논문은 125편이었다. 선정된 논문을 본 연구의 연구문제에 따라 연구시기, 연구방법, 연구주제에 따라 살펴본 결과는 다음과 같다.

1) 연구시기에 따른 연구경향

국내 학술지에 게재된 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 관련 논문의 연도 시기별 연구동향을 살펴본 결과 2007년 2편(1.6%)에 불과했던 다문화관련 연구

표 2. 연도별 연구경향

단위: 편(%)

연도	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	전체
논문	2 (1.6)	9 (7.2)	8 (6.4)	17 (13.6)	21 (16.8)	14 (11.2)	14 (11.2)	13 (10.4)	14 (11.2)	13 (10.4)	125 (100)

는 2008년과 2009년 지속적으로 증가하다가 2010년 17편(13.6%)으로 급격하게 늘어나고, 2011년에는 21편(16.8%)이 연구되어 2011년이 보육교사를 대상으로 한 다문화 연구가 가장 활발하게 진행된 시기라는 것을 알 수 있었다. 2011년 보다 줄어들기는 했지만 2012년 이후 2016년까지 매년 13~14편이 꾸준히 연구되고 있는 것으로 나타났다(표 2 참조).

2) 연구방법에 따른 연구경향

국내 학술지에 게재된 보육교사 관련 다문화 관련 논문을 연구 방법에 따라 살펴보면, 양적연구가 90편(69.2%)으로 가장 많이 사용되었고, 질적연구 24편(18.5%), 문헌연구 16편(12.3%)순으로 나타났다(표 3 참조).

양적연구는 보육교사 관련 다문화교육연구가 가장 많이 진행된 2011년 가장 많이 사용되었으며 매해 가장 많이 사용된 연구방법이다. 질적연구 또한 2011년 가장 많이 활용되었고 2016년까지 한해에 두편 정도의 논문에서 연구방법으로 활용되었다. 2012년 이후 한해 동안 연구되는 논문 수는 13~14편 정도이지만 양적연구를 활용하여 진행된 연구가 차지하는 비중은 더 증가하고 있음을 알 수 있다. 설문조사 결과를 수량화하여 통계처리하여 결론을 도출해내는 연구인 양적연구가 많은 이유는 조사연구가 제공해주는 장점때문이라기보다 연구자들이 보육교사를 대상으로 장시간 인터뷰를 하거나 보육현장에서 보육교사-영유아의 상호작용을 관찰하는 것이 용이하지 않기 때문이라고 해석할 수 있다.

질적연구는 심층면접이나 관찰, 사례연구, 인터뷰 등을 활용하여 연구가 진행되었는데 대표적인 질적연구는 보육교사가 인식하는 다문화가정 영유아를 위한 기본생활교육에 대해 인터뷰를 통해 얻은 자료를 분석한 연구(구수연 2010), 보

표 3. 연도별 연구방법⁶

단위: 편(%)

연도 유형	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	전체
양적	2	7	5	11	15	9	8	12	11	10	90(69.2)
질적	0	2	3	4	5	2	3	1	2	2	24(18.5)
문헌	0	0	0	2	3	3	4	2	1	1	16(12.3)
전체	2	9	8	17	23	14	15	15	14	13	130(100)

육교사에게 다문화가정 유아지도에 대한 저널을 기록하게 하고 개별 면담을 실시한 뒤 내용을 해석한 연구(조윤주·조하나 2011), 인터뷰를 통해 다문화가정 지원에 대한 교사의 견해를 탐색한 연구(현정환 2012) 등이 있었다.

문헌연구는 주로 연구경향에 대한 논문이나 다문화 교육에 대한 해외 사례 비교연구에서 활용되었는데 대표적인 문헌연구는 다문화연구 경향에 대한 다수의 연구(김중훈 2014; 지성애·이은미 2016)이고 유아 다문화 교육효과 연구에 대해 체계적으로 문헌을 고찰한 연구(고은경·노진형 2014), 한국과 일본의 다문화 교육 정책을 비교한 연구(김희경 2012) 등이 있었다.

3) 연구주제에 따른 연구경향

국내 학술지에 게재된 보육교사 관련 다문화 관련 논문을 연구주제별로 분석해 본 결과 최근 10년 동안 가장 많이 연구된 주제는 교사인식 및 태도(34.3%)로 나타났고, 교사 전문성(29.3%) 또한 많이 연구되는 주제 중 하나로 나타났다. 유아를 대상으로 다문화교육 프로그램을 실시한 뒤 프로그램의 효과를 보는 연구는 13.5%였고, 교사를 대상으로 다문화교육 프로그램 실재를 교육하는 교사교육(9.3%)과 다문화 교육 정책, 해외사례(8.9%), 그리고 다문화교육과 관련된 척도개발(5.0%) 순으로 나타났다. 연구주제별 연구경향에서 눈에 띄는 특징 중 하나는 2011년 이후 전반적으로 연구되는 논문의 수는 줄어들었지만 여전히 다문

6 5편의 연구는 2가지 연구유형을 사용한 연구라 중복 코딩함

화교육에 대한 교사인식을 주제로 한 연구는 많이 수행되었고 그 이외의 다른 주제에 대한 연구는 많지 않아서 연구주제가 보다 다양해져야 된다는 것을 알 수 있었다(표 4 참조).

연구주제별로 논문의 내용을 자세히 살펴보면 유아 다문화교육에 대한 교사 인식 및 실태에 대한 연구(지성애·이은미 2016), 보육교사의 다문화교육에 대한 인식 연구(노성향 2011), 유아교사의 다문화 교육에 대한 인식과 실태연구(채영란·박희숙 2009) 등은 논문의 제목은 조금씩 다르지만 내용은 모두 다문화교육에 대한 보육교사의 인식을 다룬 연구였다. 채영란, 박희숙(2009), 노성향(2011), 지성애 외(2016)의 연구결과에 의하면 보육교사의 연령이 많고 교육수준이 높고 경력이 많고 다문화 교육경험이 있으며 다문화 교육 빈도가 높을수록 다문화교육에 대해 중요하게 생각하는 경향이 있었다. 이들 연구들에서는 보육교사의 다문화인식 및 태도가 중요하기 때문에 보육교사의 다문화교육을 위해 교재개발, 교사연수 등 다양한 방안이 마련되어야 한다고 제안하고 있다.

교사교육에 대한 연구 중 하나인 이지영과 성영화의 연구(2010)에서는 보육교사들이 요구하는 다문화교육 프로그램의 목적은 다른 사람들과의 차이점 및 유사점을 발견하고 그들에 대한 긍정적인 태도를 형성하는 것이었고, 다문화프로그램의 내용은 교사와 부모간의 협력, 다문화자녀 교육에 대한 정보에 대한 요구가 높게 나타났으며, 보육교사 연수프로그램 모형 개발을 위한 연구(윤갑정 2012)도 수행되어 다양한 프로그램이 제시되었다.

다문화효능감, 다문화감수성, 다문화신념 등은 교사의 전문성과 관련된 연구들로 이선미와 송지연은 2008년 다문화신념의 실태와 지원방안에 대한 연구를 진행하였는데, 연구결과 보육교사의 경력과 학력이 다문화신념에 영향을 미치는 요소로 나타났고 국공립어린이집에 근무하는 교사가 다른 유형의 어린이집 교사보다 높은 다문화신념을 가지고 있었다. 보육교사의 다문화효능감에 대한 김태동(2011)의 연구에서는 보육교사의 학력, 직급, 연수경험, 학부에서의 수강경험, 자원봉사 경험, 다문화가정 아동지도 경험 등이 다문화 효능감에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 보육교사의 다문화감수성에 대한 연구(이성희 외 2014)에 의하면 보육교사의 감수성은 평균이상이었고 다문화접촉경험, 대중매

체를 통한 다문화경험, 보육교사의 자존감, 인권에 대한 태도 등이 보육교사의 다문화감수성에 영향을 미치는 요인으로 나타났다.

중복된 주제들을 다루고 있는 연구들은 대부분 교사의 다문화효능감이나 교사의 다문화 교수 신념과 교사의 다문화교육에 대한 인식 및 태도를 다루는 연구였다. 김선희(2015), 이강훈(2016)은 어린이집 보육교사 700명을 대상으로 설문조사를 하여 교사의 다문화태도가 유아의 다문화 인식에 미치는 영향에서 교사의 다문화 교수효능감이 매개역할을 한다는 연구결과를 제시하였다.

교육실제에 대한 연구 중 어린이집 교사의 다문화가정 유아경험에 대한 전소연과 남부현(2015)의 연구에 의하면 다문화가정 유아가 발음부정확, 어휘력부족, 주의력결핍, 혼자놀이, 소극적이며 모방행동을 하는 모습을 자주 나타내는 것을 발견한 보육교사들이 다문화유아의 개별적 수준과 특성을 고려한 언어지도, 사회성지도를 한 결과 유아의 발달, 사회성 발달에 효과가 있었다고 한다. 보육교사의 다문화 유아 보육경험에 대한 박영아(2010)의 연구에서도 보육교사들은 다문화 가정 유아는 언어, 인지, 정서, 사회정서 발달 수준이 더디며 특히 언어 발달이 뒤처진다고 지각하였고, 다문화 가정 부모의 보다 더 적극적인 참여와 의사소통을 위한 노력이 필요하다고 제언하였다.

척도개발에 대한 대표적인 연구에는 유아교사용 다문화 인식척도의 개발 및 타당화 연구(이재호·유효순 2010), 다문화 효능감 척도 개발 연구(최소연·이상철 2015), 유아교사용 다문화교수역량 척도 개발 연구(이강훈·황해익 2015) 등이 있다.

정책연구에는 외국의 다문화 교육사례에 대한 연구와 다문화연구 경향에 대한 연구가 있는데, 윤갑정과 이병준(2007)이 호주의 다문화 정책과 다문화교육을 소개한바 있고, 이종현(2012)의 연구에서는 영국, 캐나다, 호주의 다문화 교육 사례를 소개했다. 이종현(2012)의 연구에서 호주, 캐나다, 영국에서 다문화 교사 교육을 어떻게 해왔는지를 살펴본 결과, 각 나라들이 각자의 고유한 역사적 발달 상황에 따라 다문화 교사교육이 전개되어 왔음을 알 수 있었고, 한국의 특수한 상황을 고려하여, 언어 교육 문제가 다문화 교육의 중요한 첫 출발점이 되어야 함을 논의하였다. 김희경(2012)의 연구에서는 한국과 일본의 다문화정책은 기본

표 3. 연구 주제별 연구경향⁷⁾

단위: 편.(%)

연도 주제	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	전체
교사 인식	1	7	4	6	6	3	2	4	7	8	48(34.3)
교사 교육	0	0	3	2	2	3	2	1	0	0	13(9.3)
교사 전문성	0	2	1	2	6	6	6	7	6	5	41(29.3)
교육 실제	1	1	1	3	2	0	1	2	4	3	19(13.5)
척도 개발	0	0	0	1	1	0	2	1	0	2	7(5.0)
정책 사례	1	0	0	1	3	3	2	1	0	1	12(8.6)
논문수	2	9	8	17	21	14	14	13	14	13	140(100) /125

적으로 시행 주제에서 차이를 보이고 있는데 다문화교육 정책의 성공적인 추진을 위해서는 중앙 정부를 비롯하여 지방의 관련기관 및 민간단체가 유기적인 협력 시스템을 구축하는 것이 중요하고 다문화가정 자녀를 위한 교육 목적을 달성하기 위해서는 중장기적 관점에서 설계한 전문 교육 프로그램이 필요하다고 제안하고 있다.

4. 결론 및 논의

본 연구에서는 국내의 다문화정책이 본격적으로 도입·실시된 2007년부터 2016년까지 국내학술지에 게재된 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 분야 연구의 동향을 분석하여 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 연구 현황을 이해하

7 15편의 연구는 2가지 연구주제를 동시에 다루고 있어 중복 코딩함.

고 향후 연구의 방향을 제시해 주고자 하였다. 이를 위해 본 연구에서는 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 분야 연구를 연구시기, 연구방법, 연구주체에 따라 분석한 결과를 바탕으로 논의와 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구에서 2007년부터 2016년까지 보육교사를 대상으로 다문화교육과 관련된 연구의 연도별 연구경향을 살펴본 결과, 2010~2011년 발간된 논문이 최근 10년 논문의 30%를 차지할 만큼 많았다. 이는 2008년 다문화가족지원법 제정 이후 다문화가족지원센터가 확대되어 다문화 가정 아동을 위한 교육이 제공되고, 2010년 2차 개정된 표준보육과정에 다문화에 대한 내용이 보장되는 등 다문화에 대한 정책⁸이 수립이후 다문화에 대한 사회적 관심이 증가한 것을 반영했다고 유추해볼 수 있다. 2012년부터 2016년까지 지속적으로 다문화 관련 연구가 진행된 것은 다문화교육에 대한 우리사회의 관심을 반영하는 것으로 보인다. 2017년 현재에도 다문화에 대한 다양한 시각이 존재하고 있고 연령과 대상 특성에 따른 정책⁹이 진행되고 있는 것처럼 연구 또한 지속적으로 진행될 것을 예측할 수 있다. 그러나 어린이집과 관련된 다문화 연구를 정리해보면 어린이집에 종사하는 보육교직원 중 보육교사를 대상으로 연구한 논문은 분류를 할 수 있을 정도로 많았지만, 지난 10년 동안 어린이집 원장을 대상으로 진행된 연구는 10편 정도에 불과해 이에 대한 논의가 필요하다. 우리나라 어린이집은 원장이 교사를 겸직하는 가정어린이집의 비율이 높고¹⁰, 규모가 작아 원장의 운영철학이 어린이집 운영에 밀접한 영향을 미치기 때문에(Bloom, Paula, Jorde 1992) 어린이집 원장의 다문화 교육에 대한 인식을 알아보는 것은 의미 있는 일이다. 경기도내 어린이집 원장을 대상으로 연구한 경기도가족여성연구원(2015)의 보고서에 의하면 어린이집 원장의 90%가 “차이를 이해하고 공동체 의식을 키우기 위해 어린이집에서 다문화교육을 할 필요성이 있다”는 견해를 갖고 있는 것으로 조사된 것

8 우리나라의 다문화정책은 '제1차 다문화가족정책 기본계획(2010~2012)'으로 시작되었으며, 2017년 현재 제2차 다문화가족정책(2013~2017) 기본계획'에 다른 정책이 진행중이다(여성가족부).

9 여성가족부는 2016년 제12회 다문화가족정책위원회에서 '다문화가족 자녀지원 종합대책'을 추진키로 했다고 밝혔다(www.mogef.go.kr).

10 보건복지부 보육통계에 의하면 2016년 12월 말 현재 41,084개소의 어린이집 중 가정어린이집은 20,598개소(50%)이고 어린이집에 321,766명의 보육교직원이 근무중이다(www.mohw.go.kr).

을 볼 때 추후 연구에서는 어린이집원장과 보육교사를 함께 대상으로 한 연구가 필요하다. 다문화 가정 아동은 증가하고 있는데, 보육교사를 대상으로 하는 다문화교육 연구는 2011년 이후 양적인 변화가 없어서 연구에 대한 적극적인 지원이 필요하다.

둘째, 국내 학술지에 게재된 보육교사 관련 다문화 관련 논문을 연구 방법에 따라 살펴보면 양적연구가 90편(69.2%)으로 가장 많이 사용되었고, 질적연구 24편(18.5%), 문헌연구 16편(12.3%)순으로 나타났다. 이는 부모, 유아교사를 대상으로 한 선행연구(김상림, 안효진, 이시자 2011; 김종훈 2014; 이경란, 정기섭 2011)의 분석결과와도 유사하고 특수교육학 경향분석 연구(조현근, 이병인 2009), 청소년 진로상담 경향연구(유정이, 김혜정 2008)등과도 유사하다. 양적 연구방법은 사회과학의 다양한 영역에서 현상을 분석하고 변인간의 관계를 설명하는데 많이 활용되었다. 양적 접근은 포괄성 측면에서는 긍정적일 수 있으나 심도 있는 접근을 하지 못한다는 한계를 가지고 있어, 최근 다양한 연구영역에서 연구방법의 다양화, 질적 연구방법의 필요성이 제기되고 있다(김병찬 2010; 김세영 2012). 보육교사와 관련된 다문화 관련 연구는 보육교사의 경험과 대상 영유아에 따라 당면한 문제나 요구가 다르기 때문에 실험, 설문조사 뿐 아니라 심층면접과 관찰 등의 다양한 연구방법이 병행되어야 한다. 보육교사의 경험이나 교육실제는 통계수치가 아닌 보육교사의 언어로 표현되는 것이 더 맥락을 이해하는 데 도움이 될 수 있다. 보육교사를 대상으로 한 다문화교육이 교사교육 과정에는 포함되어 있지 않고 현직교사를 위한 보수교육에 일부 포함되어 있지만 아직까지 체계화되지 않고 있으므로 체계적인 다문화교육 프로그램 구성이나 해외 사례 분석에 대한 문헌연구 또한 지속적으로 이루어져야 한다. 보육교사를 대상으로 하는 연구에서 면담이나 관찰 등 질적연구 방법을 활용한 연구가 가능하려면, 보육교사가 연구에 가까이 참여할 수 있는 유연한 근무 환경이 제공이 선행되어야 된다.

셋째, 국내 학술지에 게재된 보육교사 관련 다문화 관련 논문을 연구주제별로 분석해 본 결과 최근 10년 동안 가장 많이 연구된 주제는 교사인식 및 태도(34.3%)로 나타났고, 교사 전문성(29.3%), 유아대상 교육실제(13.5%), 보육교사

교육(9.3%), 정책 및 해외사례(8.9%), 척도개발(5.0%)순으로 나타났다. 주제별 연구경향을 보면 우리나라의 보육교사 관련 다문화연구는 보다 다양한 연구 주제로 연구영역을 넓혀야 된다는 제언을 할 수 있다. 최근 진행된 연구들은 다문화 가정의 영유아 적응을 위해서는 보육교사의 다문화 인식이 중요하고(노성향 2011), 보육교사의 다문화 역량과 신념 같은 전문성이 중요하다는 것을 강조하였다(문무경 2010; 한석실 2008). 다시 말하면, 보육교사 스스로 편견과 고정관념을 탈피하여 다양성을 수용하고자 노력해야만, 영유아에게 긍정적이며 지속적인 영향을 미칠 수 있다는 것이다(Sonia Nieto 1992).

최근 연구의 64%를 차지하는 두 주제인 교사의 인식과 태도, 교사의 전문성은 다문화교육 현장에 대한 이해를 제공해주는 하지만 구체적이고 활용 가능한 실재를 제공해주지는 못하고 있다. 경기도가족여성연구원의 2015년 연구에 의하면 '다문화교육을 위해 가장 시급하다고 생각하는 정책지원' 항목으로는 다문화교육 프로그램/지도서 보급이 24.1%로 가장 많았고 다문화교육 교구 및 활동 자료 개발/보급(19.1%), 원장 및 보육교사의 다문화 인식개선 교육 확대(13.5%), 영유아 대상 다문화이해교육 전문 강사 어린이집 파견(12.1%) 순으로 나타나 현재 어린이집 현장에서는 실제 프로그램에 대한 요구가 많다는 것을 알 수 있다. 최근 10년 동안의 연구는 보육교사의 다문화사회에 대한 이해나 다문화 교육을 위한 기반을 마련하는데 연구가 집중되어 있었다면, 이제부터는 다문화 교육을 위한 보다 실제적인 연구가 제공되어야 한다. 특히, 다문화교육 프로그램 실제에 대한 연구는 13.5%에 불과해 이 주제에 대해 보다 활발한 연구가 필요함을 시사하고 있다. 우리나라의 초기 다문화 정책은 결혼이주여성과 그들의 자녀가 주 대상이어서 다문화교육의 대상 또한 제한적이었지만, 뱅크와 뱅크(Bank & Bank, 2010)에 의하면 다문화교육은 모두(성, 사회적지위, 종교, 문화적 배경과 무관하게)에게 동등하게 제공되어야 하므로 어린이집 교육과정안에서 보육교사가 모든 영유아를 대상으로 제공할 수 있는 프로그램에 대한 연구가 활발하게 진행되어야 하고 보육교사의 교육과정에도 보다 더 체계적인 과정으로 다문화교육 내용이 포함되어야 한다. 보육교사의 교육과정이나 보수교육과정에는 교육내용(어떤 것을 교육해야 하는지), 교수법(어떤 방법이 효율적인지), 교구선택(어떤

교구가 적절한지), 교육계획안 등이 포함되어야 하므로 이에 대한 연구 또한 진행되어야 한다. 다문화교육은 교육과정의 변화만이 아니라 학교와 교육환경의 변화를 포함해야 하며 끝이 없는 과정이고 지속적인 과정이어야 한다는 Bank와 Bank(Bank & Bank 2010)의 제언은 보육교사가 다문화 교육에 대해 숙지하고 있어야 하고 그러한 환경안에서 영유아가 교육받을 수 있도록 교사 양성 및 재교육과정이 준비되어야 함을 의미한다. 보육교사는 세계화의 영향으로 다양한 문화적 배경을 가진 영유아를 지도해야 하고 영유아가 다양한 문화적 배경을 존중하는 사회에서 살아가는 방법을 지도해야 한다. 사회의 문화적 특성은 인간이 지각하지 못하는 사이에 인간의 인식형성에 영향을 미치기 때문에 (Ayaz 2016), 보육교사의 다양성, 다문화에 대해 인식은 영유아의 인식형성에도 영향을 미친다.

다문화 정책을 성공적으로 하고 있는 캐나다, 우리나라와 유사한 배경을 가지고 있는 일본 등에서 진행된 다문화 교육에 대한 사례를 살펴보는 것은 우리나라가 다문화사회에 대한 출발점이 다르지만 의미 있는 작업이 될 수 있으므로, 다양한 교육사례를 분석하는 연구도 진행되어야 할 영역이다. 다문화정책과 관련한 연구는 현재 진행되고 있는 정부의 다문화 정책이 보육교사가 어린이집에서 다문화교육을 수행하는 것을 적절히 지원해주고 있는지 살펴보고 부처간의 연계성을 살펴볼 수 있는 좋은 척도이므로 보다 더 활발하게 진행되어야 하며 교육 프로그램의 효과를 객관적으로 검증하기 위한 척도 개발 또한 보다 더 활성화되어야 하는 영역이다. 보육교사의 다문화 교육에 대한 연구들이 보다 더 많이 연구되어, 보육교사 대상 다문화교육 프로그램의 중요성을 제언한다면, 보육교사를 대상으로 한 다문화교육 연수 기회가 확대될 수 있을 것이다.

본 연구는 학술지만을 분석대상으로 하여 보고서나 학위논문의 연구동향은 살펴보지 못했고 연구동향을 분석기준을 연구연도, 연구방법, 연구주제로 제한하여 보다 포괄적인 분석을 하지 못했으며 보육교사와 관련된 연구를 수행하다보니 다른 연구동향 연구와는 차별화된 연구주제 분류를 하여 다른 동향연구와의 비교가 용이하지 않다는 제한점을 가지고 있지만, 보육교사와 관련된 다문화교육 연구의 방향을 제시하는 학술적 기반이 되기를 기대한다.

교신: 노성향(대구대학교 가정복지학과 부교수)(magarita@daegu.ac.kr, 전화:053-850-6811)
Correspondence: Rho, Sunghyang(associate professor, Family Welfare, Daegu University)
(magarita@daegu.ac.kr, phone: 053-850-6811)

2017.11.29 접수, 2017.12.04 심사, 2017.12.07 게재확정

참고문헌

- 김선희, 2015, 유아교사의 다문화 교육태도가 다문화가정 유아의 유아 교육기관 적응에 미치는 영향, 유아교육학논집, 19(6), 199-220.
- 경기도가족여성연구원, 2015, 경기도 다문화가족 자녀양육 실태 및 지원방안, 25-60.
- 고은경·노진형, 2014, 국내 유아 다문화 교육효과 연구에 대한 체계적 문헌고찰, 유아교육연구, 34(3), 425-454.
- 구수연, 2010, 보육교사들이 인식하는 다문화가정 영유아의 기본생활습관 특성, 열린유아교육연구, 15(3), 119-146.
- 권연정·유주연, 2013, 최근 5년간 유아교육관련 학회지에 게재된 질적연구 논문의 동향 분석, 유아교육연구, 33(2), 191-212.
- 김병찬, 2010, 교육행정학 연구의 질적 연구방법, 교육연구, 18(2), 131-184.
- 김상림·안효진·이시자, 2011, 유아 다문화교육 관련 연구동향 분석: 국내 학술지를 중심으로, 한국보육학회지, 11(2), 147-171.
- 김세영, 2012, 초등교육 연구에 있어서의 질적 사례연구, 초등교육학연구, 19(2), 31-57.
- 김영명, 2013, 한국의 다문화 담론에 대한 비판적 고찰, 한국정치외교사총론, 35(1), 141-174.
- 김영옥, 2007, 다문화사회의 유아교육과정 방향 탐색, 미래유아교육학회지, 14(3), 45-68.
- 김종훈, 2014, 다문화교육 분야의 교사관련 연구동향 분석, 다문화교육연구, 7(4), 81-100.
- 김태동, 2011, 영유아 보육교사의 다문화효능감 영향요인 연구, 한국영유아보육학, 66, 89-108.
- 김희경, 2012, 한국과 일본의 다문화교육 정책 연구, 다문화사회연구, 5(1), 75-110.
- 노성향, 2011, 보육교사의 다문화교육에 대한 인식과 교육방안: 경기도를 중심으로, GRI 연구논총, 13(3), 313-336.
- 문무경, 2010, 다문화시대 유아교원의 역할, 서울시교육청:유아 다문화 교원 직무연수 자료집, 29-40.
- 박영아, 2010, 다문화가정 어머니의 양육경험과 보육교사의 보육경험 실태, 유아교육연구,

- 30(1), 197-223.
- 서현아·김정주, 2010, 유아 다문화 관련 연구의 경향 분석, 한국영유아보육학, 65, 59-78.
- 심보선, 2009, 다문화주의 이론의 재구성: 통치성 개념을 중심으로. 한국다문화주의의 가족, 교육, 그리고 정책. 제2회 한국학중앙연구원 현대한국연구소 국내학술회의자료집, 11-22.
- 아산정책연구원, 2013, 한국인의 이민자 인식, 15-30.
- 양옥승, 2010, 유아 다문화 교육: 다문화주의의 의미와 적용, 유아교육연구, 30(4), 305-318.
- 오경석, 2009, 한국 다문화주의의 미래: 안산지역과 내 경험을 중심으로 한국다문화주의 가족 교육, 그리고 정책, 제2회 한국학중앙연구원 현대한국연구소 국내 학술회의 자료집, 1-7.
- 유정이·김혜정, 2008, 청소년진로상담 연구동향, 진로교육연구, 21(4), 43-58.
- 윤갑정, 2012, 다문화교육을 위한 유아교사 연수프로그램 모형 개발, 한국영유아보육학, 71, 19-51.
- 윤갑정·이병준, 2007, 다문화정책과 다문화교육: 호주를 중심으로, 문화예술교육연구, 2(2), 13-32.
- 이강훈, 2016, 교사 다문화태도와 유아 다문화 인식의 관계에서 교사 다문화 효능감의 매개효과
한국보육학회지, 16(1), 21-51.
- 이강훈·황해익, 2015, 유아교사용 다문화교수역량 척도 개발 연구, 아동교육, 25(4), 267-292.
- 이선미·송지연, 2008, 보육교사의 다문화교육 신념에 관한 연구, 미래유아교육학회지, 15(3), 185-214.
- 이성희 외, 2014, 보육교사의 다문화감수성 관련변인 탐색, 가족복지연구, 19(2), 321-340.
- 이지영·성영화, 2010, 유아교사의 다문화적 효능감 척도 타당화, 아동교육, 19(4), 177-187.
- 이종현, 2012, 호주, 캐나다, 영국에서의 다문화 교사교육, 통합교육과정연구, 6(1), 215-242.
- 이재호·유효순, 2015, 유아교사용 다문화 인식척도의 개발 및 타당화 연구, 유아교육연구, 30(5), 2010, 311-325.
- 전소연·남부현, 2015, 어린이집 교사의 다문화가정 유아 경험을 통한 교육적 노력과 실천, 유아교육·보육복지연구, 19(4), 617-645.
- 정현심·김태연, 2015, 예비보육교사 대상 연구의 최신 동향, 아동교육, 24(3), 279-295.
- 정혜순·이병래, 2014, 유아 기본생활습관 교육에 관한 연구동향 분석, 열린유아교육연구, 19(3), 109-129.
- 조운주·조하나, 2011, 유아교사의 다문화가정 유아지도와 부모지원에 대한 인식 탐색, 유아교육·보육복지연구, 15(3), 7-27.

- 조현근·이병인, 2009, 유아특수교육분야 연구 방향성 탐색을 위한 연구동향분석, 유아특수교육 연구, 9(2), 1-42.
- 지성애·이은미, 2016, 유아 다문화교육에 대한 교사의 인식 및 실태분석, 유아교육학논집, 20(1), 5-33.
- 채영란·박희숙, 2009, 유아교사의 다문화교육에 대한 인식과 실태에 관한 연구, 한국생활과학회지, 18(3), 571-581.
- 최소연·이상철, 2015, 다문화 효능감 척도 개발 연구, 예술인문사회융합멀티미디어논문지, 5(5), 297-305.
- 한민경·김성애, 2013, 국내유아통합 연구의 동향 분석 및 향후 과제고찰, 아동교육 22(1) 325-244.
- 한석실·2008, 다문화가정 모-자간 상호작용 질 향상을 위한 이론적 고찰, 한국보육학회지, 8(1), 23-39.
- 현정환, 2012, 일본의 보육소·유치원의 다문화 가정 부모에 대한 지원 및 문제 대응 방식에 관한 연구: 교사와의 인터뷰를 통해서, 한국일본교육학연구, 17(1), 1-18.
- Aboud, F., 2008, A social-cognitive developmental theory of prejudice. In S. Quintana & C. McKown(Eds.), Handbook of race, racism, and the developing child, 55-71. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Ayaz, M. F.(2016), Multiculturalism Perception Scale. Electronic Journal of Social Science 15 (57), 463-471.
- Banks, J. A., & Banks, C. A.(2010), Multicultural education: Issues and perspectives(7th ed), 247-269, Boston: Allyn and Bacon. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Bloom, Paula Jorde, 1992, The Child Care Center Director: A Critical Component of Program Quality. Educational Horizons, 70(3),138-145, Effects of Quality Improvement System for Child Care Centers.
- Grant, C. and Sleeter, C. 2006. Turning on learning: Five approaches to multicultural teaching plans for race, class, gender, and disability, Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
- Hirschfeld, L. (2008). Children's developing conceptions of race. In S. Quintana & C. McKown (Eds.), Handbook of race, racism, and the developing child, 37-54, Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Krippendorff, K. (2011). "Computing Krippendorff's alpha-reliability." Philadelphia: Annenberg School for Communication Departmental Papers. Retrieved July 6, 2011 from: http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1043&context=asc_papers.
- Lee, D. L., Rosen, A. D., & Burns, V. , 2013. Over a half-century encapsulated: A multicultural content analysis of the Journal of Counseling Psychology, 1954-2009. Journal of Counsel-

- ing Psychology, 60(1), 154-161.
- Ma, Xin; Shen, Jianping; Kavanaugh, Amy; Lu, Xuejin; Brandi, Karen; Goodman, Jeff; Till, Lance; Watson, Grace. Journal of Research in Childhood Education, Oct-Dec2011, Vol. 25 Issue 4, 399-414, Publisher: Taylor & Francis Ltd.
- Niek Mouter, MSc and Diana Vonk Noordegraaf, (2012), Intercoder reliability for qualitative research, Mouter and D.M. Vonk Noordegraaf and TRAIL Research School, 1-15.
- Patterson, M., & Bigler, R. (2006). Preschool children's attention to environmental messages about groups: Social categorization and the origins of intergroup bias. Child Development, 77(A), 847-860.
- Sonia Nieto, 1992, Affirming diversity: The sociopolitical context of multicultural education, Longman, 10 Bank Street, White Plains, NY 10606. 27-50.
- 경향신문 <http://news.khan.co.kr>
- 법무부 <http://www.moj.go.kr>
- 보건복지부 <http://www.mw.go.kr>
- 여성가족부 <http://www.mogef.go.kr>
- 중앙육아종합지원센터 <http://central.childcare.go.kr>
- 중앙일보 <http://news Joins.co.kr>
- 행정안전부 <http://www.mois.go.kr>

Trends in the Studies of Multicultural Education for Child Daycare Center Teacher's

Rho, Sunghyang*

Abstract_The purpose of this study was to analyze trends in studies of multicultural education for child daycare center teachers' and to suggest for future studies. This study selected 125 articles in multicultural education for child daycare center teachers' which published from 2007 to 2016. This study analyzed the articles by year of publication, research methods and research themes. The findings were as followed. During 2 years(2010,2011), the number of articles increased sharply and the articles were published consistently until 2016. Most dominant research methods was quantitative method and most popular research themes was teacher's conceptions and perceptions. For future research, the suggesting as followed. The interest for multicultural education for child daycare center teachers' have to continue and study for child daycare center director is necessary. Qualitative analysis provide contextual understanding, balance of research methods is recommend. Future research need to extend the research themes.

Keywords_Multicultural Education, Child Daycare Center Teacher, Research Trends

* Daegu University, Associate Professor, Family Welfare, magariita@daegu.ac.kr