

초등학생의 다문화수용성 증진을 위한 교수·학습 프로그램 개발 및 적용에 관한 연구

이혜란*

요약 본 연구는 다문화 시대의 필수 역량인 다문화수용성 증진을 위한 교수·학습프로그램을 교육현장에 체계적으로 개발·적용하기 위한 목적이 있다. 이를 위해 S초등학교 학생 대상, 교수·학습 프로그램을 수업에 활용해 다문화수용성의 효과를 높이고자 하였다. 양적 도구로 다문화수용성 척도(KMCI-A) 사전·사후검사설계 방법과 질적 연구로 학습활동 소감문, 성찰일지, 교사 관찰, 수업일지, 인터뷰 등으로 양적 평가를 보완하였다. 연구 결과는 첫째, 자문화중심 낮음에서 타문화중심 높음으로 나왔다. 둘째, 다문화수용성 대응표본 차이검증 분석 결과, 다양성, 관계성, 보편성 결과가 통계적으로 유의미하게 높게 나타났다. 셋째, 평가문항별 분석 결과, 성찰일지, 소감문을 토대로 프로그램 수업이 다문화수용성 증진에 효과가 있으며 타문화와 편견에 대한 학생들의 인식이 바람직한 전환의 긍정적 효과로 확인되었다. 넷째, 질적 분석에서 프로그램 적용 후 학생들의 생각과 행동은 달라지게 되었다. 본 연구는 일반 학생에게 다문화수용성 증진 교수·학습 개발 프로그램을 개발·적용함으로써 다수학생들의 인지적, 정의적, 행동적 측면에 다문화교육의 방법론적 대안을 제시했다는 점에서 의의가 있다.

주요어 다문화교육, 다문화수용성, 다문화핵심역량, 사회적 상호작용능력

* 브레인코칭상담연구소, 교육학, 소장, skysca2023@hanmail.net

1. 서론

2024년 법무부 통계자료에 의하면 2024년 1월 말 현재 국내 체류 외국인 250만 명 시대가 도래했다. 이는 한국 전체 인구의 4.89%에 해당된다. 경제협력개발기구(OECD)는 내국인 귀화자, 이민자 2세 및 외국인 인구를 합친 이주배경 인구가 총인구의 5%를 넘으면 '다문화·다인종 국가'로 분류하는데 이는 한국이 다문화사회 진입을 목전에 두고 있는 것으로 해석된다(코리아넷 뉴스 2024.01.17). 3D 업종 기피로 외국인 수가 급증하며 교실현장에도 그 자녀들이 증가해 다문화사회로 진입하고 있으나 단일민족이라는 의식과 편견으로, 외모가 다른 그들을 한국인으로 수용하려는 의식이 부족하다(곽숙희 2004; 2006).

글로벌시대 주인공으로 살아갈 초등학생이 갖춰야 할 역량인 다문화수용성의 증진을 위한 교수·학습 프로그램을 개발하여 교사들이 쉽고 체계적으로 활용할 수 있게 하고자 한다.

다원화 시대에 반드시 변화해야 할 것은 외국인과 이주민들을 대하는 인식과 태도를 달리해야 한다는 것이다. 문화적 배경이 다른 사람들과 공존하기 위해서는 주류사회의 인식 전환이 절실하며 다문화수용성이 중요하다. 즉, 행복한 삶을 구현하기 위해 다문화교육과 다문화수용성은 필수 불가결한 것이며 다문화교육은 다문화수용성이 높은 사회를 만들어낼 수 있기 때문이다(이연조 2017).

글로벌라이제이션(Globalization)은 한 개인의 삶을 세계화로 확장 시켰다. '다름과 차이'를 가진 사람들이 공존하는 사회에서 가장 필요한 역량 중 하나는, OECD에서 선정한 '이질적 집단에서 상호작용하기'이다. 타인과 관계를 잘 맺는 능력, 협력과 팀워크 할 수 있는 능력, 갈등관리 해결 능력을 갖춘 '민주적 세계시민'이 되기 위해 다문화 수용성 교육이 필요하다는 문제의식과 연결된다(정해숙 외 2014).

OECD에서 '이질적 집단에서 상호작용하기'를 각국 교육과정 설계에 적극적으로 반영시키는 것을 볼 때, 다문화 수용성은 가장 중요한 미래의 핵심역량이다. 그러나 우리나라는 단일민족에 대한 긍지가 높고 배타적 민족주의 정서와 항일정신을 일깨우고자 시작한 '단일민족'이란 단어가 해방 후 교과서에 실리면

서 타문화를 수용하지 못하고 고착화되었다고 보고하였다(서종남 2016).

아이들은 어릴수록 타 문화권 아이들과 편견 없이 지내며 다르다고 차별하지 않는다. 아이들이 다문화사회에서 편견 없이 유연하게 살아가도록 다문화 수용성을 신장시켜야 할 것이다(이영경 2017).

세계화 시대에 우리도 다문화사회의 도래를 경험하며 더 이상 거부할 수 없는 현실과 미래 모습이다(고관희 2016). 이는 교육 현장에 뜻하는 바가 크며 올바른 다문화사회 준비를 위해 체계적인 맞춤형 다문화 교육이 시급하다. 다문화 가정 자녀는 외국 출신 부모라는 이유만으로 왕따, 소외당하고 있으며(황상민 2015), 한국인과 외모가 다르다는 것 자체가 놀림의 주원인이고(김미진 2010), 정체감 형성의 혼란을 경험하며, 문화적응 스트레스를 겪음이 보고되었다(김윤정·이진향 2022; 최홍숙 2024). 또한 이들은 성장배경 문화가 다르다는 이유로 많은 어려움을 겪고 있다(전경숙 2017; 조혜영·양계민 2012; 함세정 2024).

다문화사회로의 전환이 학교 현장도 빠르게 진행되고 있으며(여성가족부 2019), 소위 '다문화 학생'이라 불리는 학생들은 차별, 학교폭력 피해 경험으로 우울, 불안의 정서적 고통을 일으키며(신윤진·윤창영 2010), 학교 적응이 어렵다(오정아 2019). 이러한 갈등을 해소해주기 위한 다문화정책이 반영되고 있으나 실제 지원 내용은 다문화교육 활성화가 아닌 다문화학생의 성공적 학교적응 지원에 집중되어 여러 가지 한계점을 초래하였다(배영주 2024). 사회 구성원들의 다문화수용성 역량을 키워주는 것이 매우 시급하게 요구된다.

대다수 사람은 다문화 학생이 있는 학교에서만 다문화교육을 한다고 인식하고 있다. 그러나 진정한 다문화교육은 가정, 학교, 지역이 하나가 될 때 교육의 효과를 극대화할 수 있다. 문화 다양성을 인정하고 상호 존중할 수 있는 다문화교육이 필요하다(태인초 2017). 이것은 결국 교육을 통해 가능하다는 점에서 상호문화교육이 주목받게 된다(배영주 2024). 전체 학생들의 다문화 수용성이 필요하다. 다수가 달라질 때 차별과 따돌림이 없는 밝고 건강한 학교생활과 건강한 사회 구성원으로서의 성장을 기대할 수 있다(지영희 2016). '한국 다문화교육 정책 변화과정 연구'(김기영 2017) 정책연구에서 '모두를 위한 다문화 교육'으로 수렴되지 못했고, 타문화 소개에 그치며 학생들이 다문화사회 구성원으로서

필요한 태도와 가치관을 갖는데 미흡했다(양승주 외 2016). 따라서 모두를 향한 다문화이해교육, 다문화수용성 증진 프로그램 개발과 확산이 필요하다. 다문화 교육은 다른 것을 대하는 우리의 태도와 관점에서 시작되어야 하기 때문이다(김기영 2017).

개정교육과정에서 추구하는 인간상은 ‘세계와 소통하는 민주시민’이다. 이에 교육현장에서는 다문화 인성요소와 다문화수용성 강화교육을 함께 내실화해야 할 책임이 있다. 그러나 각 프로그램과 방법들이 어떻게 효과적이었는지에 대한 이렇다할 경험적 연구들이 별로 없다(김하나·이인재 2014). 따라서 프로그램 개발과 새로운 과제 제안에 앞서 이미 연구된 내용들을 현장에 적용, 효과 분석 후, 기존 프로그램에 대한 개선점 모색이 필요하다(김하나·이인재 2014).

따라서 본 연구는 초등학생의 다문화수용성 증진 교수·학습프로그램 개발과 적용에 목적이 있다. 본 연구를 통해 초등교육에 적합한 다문화교육의 기초적인 자료를 제공한다는 점에서 의의가 있다.

2. 이론적 배경

1) 프로그램 개발·적용 연구

(1) 다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 의 개발·적용 연구 방향

글로벌시대를 살아갈 학생들에게 다문화를 이해, 수용하며 세계시민의식과 태도를 갖추도록 방향을 설정하며 가르치고 익히게 하는 일은 매우 중요하다. 체험 기회가 적은 교실에서 다양한 문화 공존 사회통합에 이르도록 특히, 다각적으로 접근할 필요가 있다.

J. Banks는 다문화교육을 ‘다양한 사회계층과 인종, 민족, 배경 등 모두가 평등교육의 기회를 경험할 수 있도록 교육과정, 제도 개선의 교육개혁 운동’이라고 했다. 다문화교육에 대한 인식, 가치, 태도면에서, 다름을 이해하고 수용해주는 변화가 시급하다.

이에 본 연구의 교수·학습 프로그램 개발 방향은, 전체 학생 모두가 다문화수용성 교육을 통해 다양성이 존중받는 사회에서 서로의 다른 문화적 관점을 존중, 배려하는 태도를 가지며 타인과의 조화로운 관계를 맺고 서로 소통할 수 있는 태도와 가치를 함양하고자 한다. 특히 OECD는 Deseco 프로젝트를 통해 핵심역량을 설정했고, 이를 각 나라 교육과정 설계에 반영토록 적극 권고하였으며 핵심역량 창의적 교육과정 개발, 적용 방안을 제시하였다. 추구하는 인간상이 민주적인 세계시민의 구현이므로, 모든 교육활동을 통해 지식정보처리 역량, 자기관리역량을 기르도록 하며, 심미적 감성 역량과 창의적 사고 역량, 협력적 소통 역량과 공동체 역량을 기르고 있다.

따라서 연구자의 개발·적용 방향도 교육현장 문제의 해결을 위한 방향 설정으로 인성 역량, 지적 역량, 사회적 역량 개발을 위한 교육과정을 재구성 편성·운영코자 하였다.

(2) 한국 다문화교육정책의 분석과 방향(2006~2019년)

최초 다문화교육 정책안(교육인적자원부 2006)은 ‘다문화가정 자녀교육지원 정책’이었다. 그 지원정책 속에는 국제결혼가정의 아동들이 언어지체를 보이고 학교수업이해도가 낮으며 정서장애, 집단따돌림 등의 문제가 시급하다고 명기되었다. 그러나 근거 자료 원문인 조영달(2006) 보고서에서 ‘국제결혼가정 중에서 고소득층이면서 도시에 사는 가정의 경우에는, 자녀교육에는 문제없음으로 판단된다’고 사회경제적인 차이를 언급했으나 그 내용은 묵과되었다.

그로 인해 교육부 다문화가정 자녀교육지원정책에서 이주배경 여성과 아동들은 가난하고 우울하고 정체성 혼란을 겪을 것이라는 왜곡된 이미지와 부정적 측면을 확대 재생산해가면서 정책에서 이들을 ‘사회취약계층’으로 전제, ‘한국어와 기초학력 수준이 낮을 것’이라는 가정 하에 모두에게 한국어 지원, 학습 지원을 실행하고 있다(김기영 2017).

OECD 국가 중 네덜란드는 ‘인종 배경보다 부모 학력이 학생학업성취도에 더 큰 영향을 미친다’는 결과를 토대로 부모 학력 수준에 따른 예산을 가중치 시스템으로 결정짓는다. 프랑스도 소외계층 재정지원 결정 시, 통합적으로 접근한

다. 그러나 우리나라는 ‘이주배경’ 대상 모두에게 지원프로그램을 실행하기 때문에 정책의 효과성이 낮아진 것이다. 다문화 학생들의 발달과정을 추적한 중단 연구(양계민 외 2013)에 따르면 이주배경 패널 집단과 일반청소년 패널 집단을 비교했을 때, 다문화가정 청소년이라는 이유로 지원하는 방식이 아니라 저소득층 중심의 다문화가정 청소년에 대한 집중 지원이 필요하다는 문제 제기가 이어져 왔다.

2012년에는 “다름을 재능으로, ‘모두를 위한 다문화교육으로’ 정책 방향을 전환한다(교육과학기술부 2012).’고 했으나 여전히 사회경제적 배경은 간과된 채 ‘이주배경’ 초점으로 다문화가정 자녀와 일반가정 자녀 간에 분리교육의 형태로 진행되고 있었다.

2016 다문화교육 지원계획(교육부 2016)에 따르면 ‘모든 학생의 다문화 수용도와 이해도를 높이기 위해 다문화 중점학교를 180개로 확대 지정 운영’했으나, 컨설팅 결과(국가평생교육진흥원 2016)에 따르면 “다문화 중점학교’가 다문화 학생 또는 다문화가정만 선별 진행하는 별도 프로그램(전통문화, 뮤지컬관람 또는 캠프)은 바람직하지 않다.’고 지적하였다. 즉 다문화 중점학교에서 ‘모두를 향한 다문화교육보다는 다문화학생만을 중점적으로 다루는 데 머물러 있다’고 하였다.

2019 다문화교육 지원계획(교육부 2019)에 따르면, 모두를 위한 다문화교육 방향이 강화되고 있으며 다문화 수용성을 높이는 방안으로 전체 학생 대상 다문화교육을 확대하여 전체가 다문화수용성을 기를 수 있도록 방침을 세우고 있다. 그러나 막상, 모두를 위한 다문화교육은 일부만 시행되고 있으며, 여전히 다른나라 문화 소개에 그치고, 학생들이 다문화사회의 구성원으로서 필요한 태도와 가치관을 갖도록 하는데 미흡하다(양승주 외 2016). 장한업(2018)은 ‘차별의 언어’에서 “우리 모두가 다문화인이며, 우리가 변하는 것이 다문화이다.” 즉, 모두를 향한 다문화이해 교육 및 다문화수용성 프로그램 개발과 확산이 필요하다. 다문화 교육은 다른 것을 대하는 우리의 태도와 관점에서 시작되어야 하기 때문이다(김기영 2017).

그래서 본 연구자는 교육현장에 모두를 위한 다문화 교육과, 다른 것을 대하

는 우리의 태도와 관점에서의 변화를 기대하며 다문화수용성 프로그램의 개발과 확산을 위해 다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램의 개발·적용 연구를 하고자 하였다.

3. 연구 방법

교사들이 다문화수용성 증진 수업을 할 때 쉽게 활용 가능하도록 프로그램 개발·적용을 위한 이론적 기초를 세우고 프로그램 효과성을 검증하였다.

1) 연구 대상 및 절차

본 연구대상은 연구자가 재직 중인 충남 K군 S초등학교 3~6학년 53명 학생을 대상으로 프로그램을 진행하였다. 집단의 구조는 사전에 연구자가 정한 절차에 따라서 중, 고학년을 대상으로 프로그램을 개발 후, 효과 분석을 하였다. 연구기간은 2022년 3월부터 2023년 2월까지 두 그룹으로 구성하였으며 주 1회 40분씩, 12차시씩 창의적체험활동 시간에 S초등학교 다목적실에서 진행하였다. 연구 대상자는 <표 1>과 같다.

표 1. 연구 대상자 구성

대상	일반학생(비율)	다문화학생(비율)	합계	어머니의 국적
중학년	22명(68.2%)	7명(31.8%)	22명	한국, 베트남, 중국
고학년	31명(77.4%)	7명(22.6%)	31명	한국, 베트남, 카자흐스탄
소계	53명(73.6%)	14명(26.4%)	53명	한국, 베트남, 중국

본 연구의 절차는 4차시의 예비 투입 및 실행을 거쳤으며 다문화수용성 증진 프로그램 내용의 부분 수정을 거쳐 수정·보완된 프로그램을 실시, 프로그램의 개발·적용, 효과 분석을 하고자 했다. 이에 유행아(2013)가 제시한 절차에 따른 프로그램 개발 절차와 내용을 보면 <표 2>와 같다.

표 2. 유행아(2013)가 제시한 본 연구에서의 절차와 일정

단계	연구의 절차	연구의 주요 내용	실시 기간	
설 계	조사	프로그램개발 계획, 요구 조사	*연구문제 및 연구대상 선정 *선행연구 고찰 *요구 조사	'22.03.01.-07.31.
	분석	구성요소와 내용 및 자료 분석	*다문화수용성내용분석, 요소추출	'22.05.01.-05.20.
	설계	프로그램의 기본 설계	*프로그램목표, 하위목표선정 *선정프로그램의 기본틀 설계	'22.06.01.-06.30.
	개발	프로그램개발	*차시별 프로그램 세부활동 구성 *차시별 학습 내용 조직	'22.06.01.-07.02.
적용	프로그램적용	*사전 예비 검사 및 투입 실시 *다문화수용성증진프로그램 적용	'22.07.02.-12.16.	
평가	프로그램검증 및 효과 분석	*사후검사 *통계검증, 효과분석 *소감문분석 *연구결과 요약정리	'22.12.17.-02.28.	

2) 연구 내용 및 방법

다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 개발 연구, 효과 분석을 위한 개념과 이론, 프로그램에 대한 검토로 다문화교육, 다문화수용성교육, 다문화수용성 배경이론, 다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램에 대한 이론적 고찰과 선행연구 고찰을 하였다. 교육 프로그램 내용 분석을 통한 교수·학습프로그램의 기본틀을 완성하였고, 학년별, 범교과용 교수·학습프로그램 주제 선정 및 프로그램 개발·적용을 하였다. 그리고 현장 실행 및 보완 방법으로 시범수업을 실시하여 보완하였다.

3) 연구 설계 및 도구

본 연구에서는 충남 S초등학교 3~6학년 학생들의 다문화수용성 증진을 알아보기 위해 다문화수용성 척도로 구성된 설문 자료들을 사전검사 실시로 종속변인과 관련 특성을 미리 확인했으며 프로그램 실행 후 사후검사 실시로 <표 3>과

같이 단일집단의 사전-사후 실험집단 설계(one-group presttest design)법을 활용하였다.

표 3. 프로그램 실험 연구의 설계

구분	다문화수용성 (사전검사)	다문화수용성 증진 프로그램실행	다문화수용성 (사후검사)	비고
집단A 집단B (3,4학년) (5,6학년)	사전검사 (O1)	집단A (3~4학년용) X 집단B (5~6학년용) X	사후검사 (O2)	

〈표 4〉의 다문화수용성 측정질문지와 다문화수용성척도검사도구(KMCI-A)를 양적 도구로 활용하였고 〈표 5〉와 같이 질적 도구를 활용하였다.

표 4. 양적 연구 도구

연구도구	대상	목적	형태	실시횟수
다문화 수용성 측정 질문지	실험집단 (53명) 3~6학년	다문화수용성의 향상 정도, 사전·사후 비교 (인지, 정의, 행동적 영역 변화 측정)	설문지 (5단계 scale)	사전, 사후 각 1회
다문화수용성 척도검사도구 (KMCI-A)	실험집단 (53명) 3~6학년	*다문화수용성 증진 프로그램 효과 점검 *다문화 수용성(다양성,관계성, 보편성) 측정	3개 영역별 34문항	사전, 사후 각 1회

표 5. 질적 연구 도구

연구도구	목적	형태	실시 횟수
학생요구조사	연구대상자의 기본 정보, 타문화접촉 정도, 문화에 대한 이해 정도, 선호하는 학습방법 조사	설문지	사전 1회
학생성찰일지	다문화수용성 증진 프로그램의 효과 점검	개방형 서술	12회
참여교사관찰 및 수업일지	다문화수용성 증진 프로그램의 효과 확인	자유형식	프로그램 적용기간
학생소감문, 일기, 인터뷰	다문화수용성 증진 프로그램 구체적 효과확인, 프로그램 실시 전후 다문화 수용성 변화 정도 파악하기	개방형 서술 인터뷰	사후 1회 (일기수시)

프로그램검사표	다문화수용성 증진 프로그램 효과성 확인, 프로그램의 만족도 파악	설문지	사후 1회
---------	-------------------------------------	-----	-------

4) 자료 수집 분석 및 처리방법

본 연구에서는 다문화수용성 측정을 위해 이주배경청소년지원재단(2013)이 개발한 다문화수용성 측정질문지와 청소년용 다문화수용성 척도(KMCI-A) 검사도구를 활용하였다. 다양성, 관계성, 보편성의 3개 영역은 초등학교생들이 이해하기 쉽고 적합하다고 판단해 활용하였다(정해숙 외 2014). 충남 K군 다문화가족통합지원센터 실장인 다문화교육 J전문가와 S대학원 교육상담학과 박사과정 6학차 재학생 3명의 의견수렴을 통해 다문화수용성 측정 질문지 18문항과 다문화수용성 척도(KMCI-A) 검사도구 34문항을 수정보완하였다. 여성가족부에서 개발한 다문화수용성 척도(KMCI)는 개발된 척도 중 가장 신뢰로운 척도였기 때문에, 위에 기술한 전문가들과 심의한 후, 본 연구에 활용하였다.

자료 수집 분석 및 처리방법은 IBM SPSS Statistics 통계 프로그램을 사용하여 양적 자료 및 질적 자료들을 수집 분석하였다. 또한 실험집단의 사전·사후 검사 결과를 비교하여 해석하였다. 양적 자료로는 단일집단의 사전·사후검사 설계(one-group presttest design)방법을 사용하여 분석 결과를 살펴보았다. 또 모든 프로그램 수업 종료 후 <표 6>과 같이 프로그램 전반에 대한 만족도 및 다문화수용성 증진 척도를 수치화하였다.

표 6. 다문화수용성 증진 단계별 척도

단계	회기	차시	다문화수용성 증진 단계별 척도	시기
사전 검사	학생 요구 조사 및 설문	1	① 학생요구조사 설문지 ② 다양성 검사 ③ 관계성 검사 ④ 보편성 검사	4월 ~
프로그램 실행 단계	1-12차시	12	교수·학습 프로그램을 통한 다문화수용성 증진 단계	12월

사후 검사	사후 설문	1	① 다양성 검사 ② 관계성 검사 ③ 보편성 검사
	소감문, 인터뷰참여 교사관찰	1	① 개방형 서술 및 인터뷰
	프로그램 검사표	1	① 프로그램 효과 확인 및 만족도

또한 양적자료 보완을 위해 실험집단 학생들의 생각, 태도 인식의 변화과정과 행동의 변화를 살펴보고자 질적 분석도 하였다. 학생들이 매차시 작성한 학습 활동 소감문, 성찰일지, 인터뷰, 수업진행교사, 참여교사의 관찰, 수업일지 등을 수집해 학생들의 생각이 어떻게 변화하였는지를 <표 5>의 질적 연구 도구 내용과 같이 주진행자(3, 5학년 담임), 관찰자(4, 6학년 담임)가 함께 공동 분석해 보다 충실하게 분석하고자 했다. 수업 후 차시별 결과물 정리, 소감문, 인터뷰, 성찰일지를 기록했으며 태도, 전체역동, 특이점에 대한 소견을 적어 분석했다.

4. 연구 결과

연구자가 개발한 교수·학습 프로그램을 수업에 적용함으로써 다문화수용성 증진의 효과성을 분석하고자 하였다. 프로그램의 개발과 연구의 실재를 다루었으며 실행한 프로그램의 효과성 판단을 위해 다문화수용성 측정질문지와 다문화 수용성 척도 검사지, 활동소감문, 인터뷰, 차시별 활동결과물, 성찰일지, 프로그램 평가표 등을 수집, 분석해 다문화 수용성의 양적·질적 변화를 살펴보았다.

1) 다문화수용성 증진 위한 교수·학습 프로그램 개발·적용 절차 및 내용

다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 자료를 개발하고 그 효과 분석을 위해 <표 7>, <표 8>과 같이 프로그램을 개발·적용하였다.

표 7. 다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 개발 절차

단계	교수·학습 프로그램 개발·적용 내용		
조사	프로그램 연구 대상	대상 선정 학습자 요구 조사	중(3, 4)학년, 고(5, 6)학년 사전 조사 설문지
	프로그램 연구의 필요성	학문적 필요 현실적 필요	다문화교육 관련 이론 학교, 사회, 학생의 필요성
분석	교육과정 분석	개정 교육과정의 다문화 지도요소 분석	상호이해, 공감, 소통 중심의 다문 화수용성, 내용분석, 요소추출
	다문화수용성 요소 분석	선행 연구 고찰을 통한 다문화수용성 요소추출	다양성, 관계성, 보편성
설계	프로그램 목표 설정	교수·학습 프로그램을 통한 다문화수용성 증진	
	교수·학습 프로그램 방법	교수·학습 프로그램 통한 다문화수용성 증진 방법 구안	
개발	교수·학습프로그램 개발·적용	차시별 학습내용, 교수·학습과정안, 학습활동지 제작	
	내용 타당도 검증	현장 및 이론 전문가 검증	이론, 실제 겸비한 전문가들의 검증

표 8. 다문화관련 창의적 체험활동 연계 다문화수용성 증진 단계별 내용 및 지도 방법

구 성	구분 (단계)	내용 및 지도방법	개정교육과정 핵심 역량 (인성덕목반영)	다문화수용성		
				다양성	관계성	보편성
중 학 년	프로젝트형 (국제이해 & 다문화)	*국제이해교육 & 다문화교육 -세계여러나라 역할놀이, 교실 놀이, 연극 중심의 다문화교육 통해 타문화 이해 및 수용, 존중	심미적 감성, 공동 체, 의사소통, 창의 적 사고역량(존중, 공감, 배려협동, 소 통, 책임)	① 인정 능력	④ 공감 능력	⑦ 반차별 의식
고 학 년	프로젝트형 다문화이 해, 다문화 수용성)	*다문화이해교육 및 자율적 실천 -다문화요소를 반영한 프로젝트 형 다문화 감수성 교육 -독서토론활동, 협업 중심 다문 화UCC, 다문화 웹툰, 다문화 보 드게임 만들기 등 산출물 개발 중심 통해 타문화 이해 및 수용, 존중	심미적 감성, 공동 체, 협력적소통, 창 의적사고역량자기 관리역량 지식정보처리역량 (존중, 공감, 배려협 동, 소통, 책임)	② 관용 능력 ③ 수용 능력	⑤ 소통 능력 ⑥ 협력 능력	⑧ 반편견 의식 ⑨ 세계시민 의식

자료: 다같이 한마음 교사연구회(2017) 우수사례 자료 기초하여 연구자가 재구성

다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램은 경기도 다 문화 교육 센터 개발 문화콘텐츠 활용 다문화 교수·학습 프로그램과 이주배경청소년지원재단 개발 다문화수용성교육 프로그램, 전국 여러 지역의 다문화정책연구학교(하남 중앙초, 제원초, 대덕초, 신흥초 등)에서 개발한 다문화교육 프로그램 개발 자료, 경기, 충남 지역의 다문화교육 자료, 현장 연구보고서 등 기타 다문화 관련 논문 자료를 참고한 후, 교수·학습 프로그램의 내용을 연구자가 재구성하여 개발하였다.

(1) 다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 활동주제

〈표 9〉, 〈표 10〉과 같이 학습주제와 내용을 개발·적용하였다.

표 9. 다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 주제 및 학습내용(3~4 중학년용)

차시	영역	다문화 핵심역량	프로그램주제	활동내용	비고
1	다양성	인정, 관용, 수용능력	세계여러나라의 인사(헬로, 봉쥬르, 니하오)	*세계여러나라 인사노래와 법 *인사 놀이체험하기	*국제 이해교육 *심미적 감성
2			세계여러나라의 국화, 국기 및 수도	*세계여러나라의 국기와 태극기 *국기 놀이체험하기	
3			세계여러나라의 집과 전통의상	*세계여러나라 집 전통의상 모자 *의상 놀이체험하기	
4	관계성 보편성	공감, 소통, 협력능력, 반차별, 반편견 세계시민의식	세계여러나라의 건축물 탐구	*세계여러나라전통놀이, 노래, 춤 *전통놀이, 놀이, 춤체험하기	*공동역량 *협력적 소통역량 *창의적 사고역량
5			세계여러나라의 전통 음식과 식사예절	*세계여러나라전통음식, 식사 예절 *음식, 식사예절놀이체험하기	
6	관계성	공감, 소통, 협력능력	세계여러나라의 몸짓언어	*세계여러나라의 몸짓언어 *나와 다름을 인정하고 배려하며 놀이 체험하기	*존중 *공감 *배려
7	관계성 보편성	공감, 소통, 협력능력, 반차별, 반편견 세계시민의식	세계여러나라의 전통놀이 탐구	*세계여러나라의 전통놀이 *전통놀이 체험하기	*협동 *소통 *책임
8			세계여러나라다양한 문화(다름은 틀린 게 아닌! 편견! 차별! NO!)	*타문화 이해, 존중, 수용 *피부는 달라도 존중받아야 할 우리 *외국동화 시청을 통해 타문화 수용, 편견 갖지 않기	

9	보편성	반차별, 반편견 세계시민의식	세계는 하나 알록달록 지구촌 한가족	*단일문화와 다문화 *내가 꿈꾸는 지구촌 한가족
10	관계성 보편성	공감, 소통, 협력능력, 반 차별, 반편견 세계시민의식	세계의 중심 '나' (서로 각기 다른 보석들)	*긍정적 생각과 행동의 중요성 *긍정적 자기 존중감을 바탕으로 타 인에 대한 공감과 존중
11	보편성	공감, 소통, 협력능력, 반 차별, 반편견 세계시민의식	아프리카 친구들을 돕고 싶어요	*아프리카 친구 돕기 캠페인 동영상 만들기
12			우리는 하나 (세계시민행동의지)	*다양한 사람들이 배려, 존 중하며 모 여 살기 *퀴즈 통해 한국의 다문화현상 알기

표 10. 다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 주제 및 학습내용(5~6 고학년용)

차시	영역	다문화 핵심역량	프로그램 주제	활동내용	비고
1	다양성	인정, 관용, 수용능력	세계여러나라의 다양한 문화 (지구촌한지붕)	*수출 게임을 통해 세계 여러 나라별 다양 한 문화이해하기 *문화적 특성과 다름을 인정하고 공존하 기위한 방법 찾기	*국제 이해교육 *심미적 감성 *공동역 량 *협력적 소통역량
2			세계여러나라의 다양성 (눈을 보고 말해요)	*타인과의 관계 속에서 다문 화학생 마음 이해하기 *타인과 상호작용, 존중이유알기	
3			세계여러나라 사람들의권리 (수용, 배려해요)	*일상생활에서 타인권익침해 살피기 *타인입장에서 생각해보고 권익보호 위한 다짐하기	
4	관계성 보편성	공감, 소통, 협력능력, 반차별, 반 편견, 세계 시민의식	세계여러나라사람 들의 인권(사람은 누구나 존중 받을 권리가 있어요)	*인권은 소중한 권리 사람 누구나 존중받 아야함. 깨닫기 *국적, 인종, 문화는 달라도 감정은 같아요	*창의적 사고역량 *존중 *공감 *배려 *협동 *소통
5			세계여러나라사람 들의 타국생활(입 장을 바꿔 봐요)	*재외 동포의 어려움 알기 *한국에 있는 외국인 근로자의 어려움을 헤아리기	
6	관계성	공감, 소통, 협력능력	세계여러나라와의 어울림(서로달라도 함께하니 행복해 요)	*다양한 문화의 어울림 속에서 함께 살아 가는 방법 찾기 *다문화사회로 변화됨을 이해하고 사람과 의 관계 생각해보기	*책임

7	관계성 보편성	공감, 소통, 협력능력, 반차별, 반 편견, 세계 시민의식	세계여러나라사람 들의 편견(보이는 게 전부가 아녜요)	*고정관념이 편견을 일으킬 수 있음을 이 해(외국동화시청) *편견에서 차별 상황으로 이어짐을 인식 하기
8			세계여러나라사람 들의권리보호(모두 가 소중한 세상)	*하영광 어린이(소수자)의 권리를 보호하 기위한 방법 토의하기
9	보편성	반차별, 반 편견, 세계 시민의식	세계여러나라사람 들과의 공존 (편견의 뭇)	*타인의 어려움을 알고 함 께 해결한 사례 읽고 노력 *캠페인 다문화 공익 광고시청, 편견 찾기
10	관계성 보편성	공감, 소통, 협력능력, 반차별, 반 편견, 세계 시민의식	세계여러나라사람 들의 평등(사라가 되어보세요)	*불평등 찾아 평등하게 고칠 방법과 이유 말하기 *다른 문화 친구와 서로 다 름을 인정하고 더불어 살아 가는 방법과 마음 갖기
11	관계성 보편성	공감, 소통, 협력능력, 반차별, 반편견 세계시민 의식	세계는 하나 무차별!평등(목욕 탕 출입금지)	*피부색 다른 사람들에 차별사례 살피기 *차별 줄이기 위한 실천적 방법 생각해 보 기
12			세계는 하나 다민족다인종 지구 촌한가족	*저출산, 고령화, 인구 문제, *외국인, 다문화가정 인구수 변화 가 보여 줄 영향 살피기

2) 프로그램 개발·적용 및 효과성 검증

(1) 양적 분석 결과

본 연구의 양적연구 도구로 다문화수용성 측정질문지와 청소년용(4학년~중학생) 다문화수용성 척도(KMCI-A) 검사 도구를 사용하였으며, 소인수 학교 학생 대상이었기 때문에 정규성 검증을 한 결과를 제시하였다.

① 다문화수용성 측정질문지 활용 결과

프로그램 전후, 인지, 정의, 행동적 영역 변화 측정 결과는 <표 11>과 같다.

표 11. 초등학교 다문화수용성 측정 검사지 결과(N=53명)

영역	다문화수용성 측정을 위한 질문 내용 (인지적, 정의적, 행동적 영역 변화 측정)	〈다문화수용성 점수〉			
		사전	결과	사후	결과
인지적 영역	* (1) 민족, 인종에 따라 열등 민족과 그렇지 않은 인종이 있다.	63.34	보통	72.78	높음
	(4) 국가, 민족, 인종별로 문화적 차이가 존재한다.	60.86	보통	74.25	높음
	* (7) 한국 사람은 타문화 사람들보다 더 세련되고 멋있다.	49.86	낮음	64.25	보통
	* (10) 한국인 보다 더 열심히 일을 하는 민족은 없다.	68.0	보통	76.25	높음
	(13) 내가 속한 집단이 다른 집단과 문화적으로 차이가 있다.	66.53	보통	74.05	높음
	(16) 나와 다른 문화라고 해도 근본적으로 존중되어야 한다.	69.92	보통	79.75	높음
정의적 영역	* (2) 나는 다른 사람들과 대화를 나눌 때 말이 안 통하면 화가 난다.	63.83	보통	72.15	높음
	(5) 나는 무슨 문제가 있으면 다른 사람의 입장에 서서 생각해 본다.	68.03	보통	79.25	높음
	* (8) 나는 음식 선택을 할 때 나에게 익숙한 음식을 선택한다.	49.12	낮음	62.56	보통
	(11) 나는 차별받는 사람에 대해 이야기를 들으면 화가 난다.	72.86	높음	82.15	높음
	(14) 나는 나와 다른 생각, 취미 가진 사람과 이야기하는 것이 즐겁다.	67.56	보통	72.56	높음
	* (17) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람들이 싫다.	75.91	높음	83.75	높음
행동적 영역	* (3) 나는 나와 다른 낯선 문화를 가진 사람과 만나면 긴장한다.	49.39	낮음	69.5	보통
	(6) 나는 다른 문화 사람들과 만날 때 그들 문화에 맞게 내 행동을 바꿀 수 있다.	69.08	보통	76.75	높음
	(9) 나는 나와 많이 다른 문화를 가진 사람의 의견도 받아들인다.	69.25	보통	78.95	높음
	(12) 나는 나와 다른 사람과 만날 때 매우 사교적이다.	63.47	보통	69.86	보통
	(15) 나는 다른 문화의 사람들에 맞춰 융통성 있게 행동한다.	65.78	보통	72.54	높음
	* (18) 나는 나와 다른 문화를 가진 사람들과 만나는 것을 될 수만 있으면 피한다.	74.78	높음	79.24	높음

* 표시 문항은 역재점 문항임

다문화 수용성 지표가 인지적, 정의적, 행동적 영역 변화 측정에서 자문화 중심 적에서 타문화 중심으로, 전체적인 다문화수용성 점수가 높음으로 나왔다.

② 청소년용(4학년~중학생) 다문화수용성 척도(KMCI-A) 검사 도구 활용 결과 본 연구에서는 청소년용(4학년~중학생) 다문화수용성 척도(KMCI-A) 검사

도구를 활용하여 다문화수용성 변화를 점검 활용하였다. IBM SPSS Statistics 통계 프로그램을 이용하여 학생 53명에게 양적 자료를 수집 분석, 활용하여 단일 집단 사전·사후 검사 설계(one-group pretest design)방법을 사용하여 아래와 같이 살펴보았다.

가. 정규성 검증 결과

본 연구에서는 충남 소재 소인수 학교의 3, 4, 5, 6학년 학생 53명을 실험집단으로 측정모형 및 구조모형의 추정을 최대우도법으로 설정한 관계로, 이의 기본가정인 단변량 정규성의 검증 방법으로 왜도와 첨도를 분석하였다. 그 결과 <표 12>와 같다. 이 결과는 West, Finch와 Curran(1995)이 제시한 왜도 ± 2 , 첨도 ± 4 기준을 만족하여, 정규성을 충족한 것으로 해석할 수 있다.

표 12. 변인들의 정규성 검증 결과

	변인	N	M	sd	v	왜도		첨도	
						M	sd	M	sd
사전	다양성	53	2.818	.267	.071	-.236	.327	-.245	.644
	관계성	53	2.774	.307	.094	-.494	.327	.243	.644
	보편성	53	2.939	.243	.059	.277	.327	-.044	.644
사후	다양성	53	3.906	.188	.035	-.079	.327	-.862	.644
	관계성	53	3.864	.199	.040	-.482	.327	.034	.644
	보편성	53	3.958	.205	.042	.084	.327	.403	.644

나. 다문화수용성에 대한 사전-사후 분석 결과

다문화 수용성 사전·사후검사 점수 평균과 표준편차는 다음 <표 13>과 같다.

표 13. 다문화수용성의 대응표본 차이검증 분석 결과

변인	사전		사후		t	p
	M	sd	M	sd		
다양성	2.808	.267	3.906	.188	23.893	.000
관계성	2.774	.307	3.864	.199	25.923	.000

보편성	2,939	.243	3,958	.205	23,248	.000
-----	-------	------	-------	------	--------	------

***p<.001

〈표 13〉과 같이, 다문화수용성의 대응표본 차이검증 분석 결과, 다양성, 관계성, 보편성 검사에서 사전검사보다 사후검사 결과에서 통계적으로 유의하게 높은 것으로 나타났다. 이에 초등학교의 다문화수용성 사전-사후 점수 변화를 그래프로 살펴보면 〈그림 1〉과 같다.

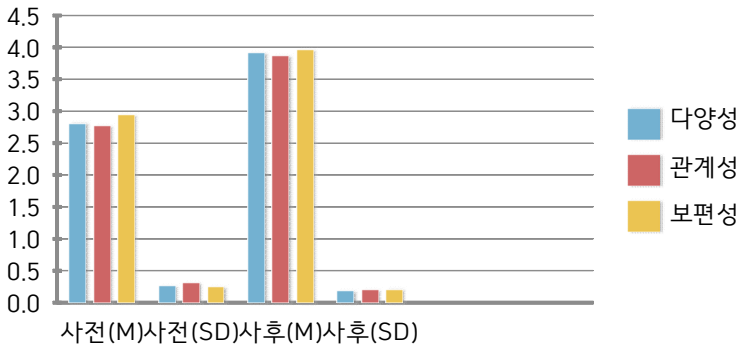


그림 1. 3~4학년 다문화수용성에 대한 사전-사후 점수 변화

표 14. 프로그램 평가표 영역별 내용 분석 요약 결과

번호	문항	매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	계
분석 요약 결과 총 비율		86.12%	12.4%	1.56%	·	·	100%
1	다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 수업을 통해 다양한 문화에 대한 관심이 생겼다.	75	10	2	·	·	87
		87%	11.5%	2.2%	·	·	
2	다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 수업을 통하여 나와 다른 생각을 가진 사람도 존중해주는 마음을 갖게 되었다.	76	11	·	·	·	87
		87.3%	12.6%	·	·	·	
3	다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 수업은 나의 편견을 없애는데 도움을 많이 주었다.	73	11	3	·	·	87
		83.9%	12.6%	3.4%	·	·	

4	다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 수업을 다른 친구들에게도 적극 추천하고 싶다.	73	12	2	·	·	87
		83.9%	13.8%	2.2%	·	·	
5	다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 수업에 나는 만족한다.	77	10	·	·	·	87
		88.5%	11.5%	·	·	·	

〈표 14〉에서 보는 바와 같이 학생들의 생각과 인식의 변화과정이 관찰되었으며 대부분 학생들이 본 연구 프로그램 수업에 대해 긍정적 반응을 보였다. 본 연구의 교수·학습 프로그램 수업이 다문화수용성 증진에 효과적이며, 다른 나라의 문화 및 편견에 대한 실험집단 학생들의 인식을 바람직한 방향으로 변화시켜주는 데 긍정적인 효과가 있음을 확인하였다.

(2) 질적 분석 결과

① 프로그램 질적 분석 자료 및 준거

양적연구에 대한 분석의 한계를 극복하고자 학생 성찰일지, 소감문, 인터뷰, 수업참여 관찰을 통해 학생의 다문화수용성 변화 양상을 파악할 수 있었고, 인지적 측면과 정서적 측면, 행동적 측면을 〈표 15〉와 같이 분석하였다.

표 15. 본 연구 다문화수용성 프로그램에 의한 질적 분석 자료

학년군 (차시)	발달단계별 변화(태도, 인식)		인지적, 정서적, 행동적 변화		
	소감, 인터뷰	학습결과물	성찰, 소감문	진행자관찰	참여자관찰
중,고학년 (매차시)	○	○	○	○	○

자료: 설연경(2016)을 참고하여 본 연구자가 재구성

학생들은 프로그램 수업에 매우 흥미롭게 참여하였고 매차시 수업마다 적극성을 보여주었다. 성찰일지 및 소감문, 인터뷰 등의 자료 분석은 다문화수용성 프로그램의 교육적 효과 측정을 위해 아래 〈표 16〉의 루브릭(설연경·강인애 2013)을 활용해 인지적, 정서적, 행동적 측면에서 살펴보고자 하였다.

표 16. 다문화수용성 프로그램이 주는 교육적 효과 준거 항목

분류	항목	내용
인지적	A1	이해하기 *배운 학습내용에 대해 깊이 있게 이해하기
	A2	추리하기 *배운 것에 대해 보다 더 깊이 있는 탐구 위해 '만약에' 라는 질문에 답하기
	A3	관련짓기 *자신의 선경험과 선지식, 다른 사람들의 지식과 경험 텍스트와 멀티미디어, 다문화수용성 연관짓기
	A4	창조하기 *학습자가 타인과의 대화를 통해, 자신이 해석한 의미를 새롭게 창조하기
	A5	표현하기 *학습자 감정과 생각을 표현해보기
정서적	B1	감정활성화 *다양한 감정과 감각을 느낌
	B2	공감하기 *학습자가 다양한 관점으로 타인을 이해하고 정서적으로 공감
	B3	흥미 갖기 *학습자가 학습활동에 대해 즐겁고 재미있어 하기
행동적	C1	적용하기 *학습자가 학습한 내용을 실제 생활에서 탐구하고 배웠던 내용에 대해 행동하기
	C2	소통하기 *학습자의 사회적 기술, 관용이 증가, 조직에 대한 태도가 긍정적으로 변화
	C3	성찰하기 *학습자의 경험과 배웠던 내용을 성찰하기

② 학생들의 프로그램 적용 질적 사례 분석

본 프로그램의 연구 결과물은 다문화수용성 증진에 대한 학생들의 생각과 태도, 인식의 변화 측정을 위해 미리 준비되었다. 또한, 학습활동결과물과 인터뷰는 학생들의 생각과 인식의 변화과정을 관찰하는데 쉽게 적용되었다. 성찰일지와 소감문, 인터뷰 등은 학생들 내면의 소리를 표현한 것으로 이를 통해서 학습자의 인지적, 정서적, 행동적 측면을 분석하고자 하였다.

③ 활동 소감문, 인터뷰 후 분석 과정 및 결과

학생들의 다문화수용성 증진에 대한 생각과 태도, 인식의 변화 측정을 쉽게 알아보기 위해 소감문을 서술형 문항으로 구조화하여 자유롭게 서술하도록 하였고 인터뷰 등을 통하여 학생들의 생각과 인식의 변화과정이 나타나있는 내용을 <표 17>과 같이 살펴보았다.

표 17. 생각과 태도, 인식의 변화면에서 분석 결과

구분	코드(프로그램 전의 생각)	범주화(프로그램 후의 생각)
채**	다문화 가정 아이라서 우리 한국 아이들처럼 많이 다들 것이라고 생각했던 것 같다.	똑같은 아이들인데... 다문화 가정 아이라서 우리랑 다르다는 편견을 버리게 되었다.
이**	다문화 가정 아이를 은근슬쩍 피하거나 나도 모르는 사이에 그 아이를 무시하고 화낸 적도 있었던 것 같다.	지금은 다문화 가정 아이들에게도 다른 아이들처럼 서로 친구니까 똑같이 대하게 되었다.
김**	외가가 베트남인 친구를 더럽고 냄새나는 아이라고 생각했었던 적이 있었다.	그 친구는 지금보니 더럽고 냄새나는거녕 더 깨끗한 아이 같다.
유**	카자흐스탄에서 온 다문화 가정의 여자 아이에게 웬지 가까이 다가가지 않았었다.	카자흐스탄에서 온 친구는 아빠가 거기서 변호사를 하다가 오셨다고 들었다. 이젠 그 아이를 피하지 않고 도와주는 편이다.
김**	나와 다른 사람은 관심없고 다 신경쓰고 싶지 않았었다.	나와 달라도 다 똑같은 인간이다. 그 아이도 소중한다.
유**	차별이 심하진 않았으나 차별을 좀 했었던 것 같다.	앞으로 나와 다르다고 차별을 하지 않을 것 같다.
양**	이 수업을 한다고 뭐 그렇게 도움이 되겠어?	이 수업을 통해 나를 생각해보았고 이젠 나를 더 멋지게 만들 수 있을 것 같다.
박**	이 수업을 하기 전엔 뭐든 대충대충이었는데.	이 수업을 하고나서는 뭐든 열심히 해야할 것 같은 마음이 생겼다.
조**	애고~ 흑인들은~냄새가 난다!	글쎄... 내가 잘 해야겠지?
최**	같이 어울리지 않았고 그 친구를 빼고 놀아주지도 않았었다.	이제 같이 어울리면서, 그 친구를 빼지않고 놀게 되었다.
오**	나와 다르면 이상하다고 생각했던 것 같다.	외모는 달라도 나와 똑같이 착한 아이들이라고 생각하게 되었다.
이**	나와 다른 사람을 보면 피했던 것 같다.	겉모습은 나랑 좀 다르지만 나처럼 소중한 사람이니까 앞으로는 피하지 않을 것이다.
김**	다문화아이는 웬지 다 싫었다.	다문화 아이가 갑자기 좋아졌네?
김**	누구를 배려하는 것은 다 피곤하다고 생각했다.	배려해주는 것은 참 좋은 것이라는 것을 알게 됐고 해보니 재미있었다.
이**	다른 사람 무시를 잘 했고 내가 쫌생이였었던 것 같다.	내가 요즘 엄청 좋아졌다고 친구들이 말하고 있다.

④ 생각과 인식의 변화 과정이 쉽게 관찰되는 분석 결과:

프로그램 수업의 경험을 통해 가치관 변화와 실천적 행동이 나올 수 있도록

정서적인 울림 속에서 고정관념이 타파되며 갈등과 딜레마 상황 수업 장면 속에서 학생들이 느끼고 깨달아 성찰과 각성의 경험을 가질 수 있도록 수업을 재구성하였다. 학생들의 생각과 인식의 변화 과정이 <표 18>과 같이 쉽게 관찰되는 6학년의 수업 사례를 소개해 본다.

표 18. 생각과 인식의 변화 과정이 쉽게 관찰되는 분석 결과

구분	코드(생각, 인식을 바꿔준 수업)	범주화(생각과 인식이 바뀐 이유)
이**	어떤 흑인 학생이 선배들이 자기를 괴롭혔다고 거짓말을 했던 사건이 나온 뉴스를 봤을 때의 수업	그 학생은 거짓말을 해서라도 자기를 괴롭힌다는 것을 알고 싶었을까? 왜 그랬을까? 궁금해서 자주 생각이 났다.
김**	UCC 영상 만들기 수업	우리가 직접 체험해보아서 재미있었고 친구들과 더 친하게 되었고 내가 왕따를 시키는 가해자가 되어보니 영상 속 왕따를 당하는 그 친구의 입장을 생각해볼 수 있게 되었다.
박**	파란 눈의 주인공	우리나라에 파란색 눈을 가진 사람이 있다니... 딸까지 파란눈이라니 그 입장이면 엄마는 참 힘들겠다.
이**	UCC 영상 작업	비록 힘들었지만 만들면서 차근차근 다시 한 번 생각할 수 있는 기회가 되어서 참 좋았다.
김**	착시 현상 수업	신기해서 많은 생각이 났다.
김**	UCC 수업 영상 작업	너무 넘 재미있었다. 내 스타일이니까 만드는 과정에서 우리끼리 토론도 하고 생각도 나누며 더 많이 배울 수 있었다.
이**	다문화 영상만들기~ 수업	영상을 직접 찍는 게 너무 재미있고 잘 찍으면 맛있는 것도 먹으니까... 왕따 당해본 역할연기도 유익했다.
김**	영상으로 보면서 그 내용에 대해 공부하는 것	연기도 하고 노래도 부른 게 재미있었고, 생각나누기 토론도...생각난다.
김**	역할 연기 수업	역할 연기로 하는 수업이 무척 흥미로워서, 각자 맡은 배역과 주인공에 대해 고민을 해야 역할 연기가 나오기 때문에 힘들지만 보람있었다.

5. 논의 및 결론

1) 논의

교육부는 다문화학생을 포함한 모든 학생이 우리 사회의 인재로 성장하며 다문화 수용성을 제고할 수 있도록 지원한다. 그러나 교육부의 다문화 중점학교 컨설팅 결과(국가평생교육진흥원 2016) '다문화학생만 선별, 별도 프로그램 운영은 바람직하지 않음' 이라고 평가되었다. 그러므로 교육 현장에서는 모두를 위한 다문화수용성 프로그램 개발·확산이 필요하다. 다른 것을 대하는 태도와 관점에서 다문화 교육은 시작되어야 하기 때문이다(김기영 2017). 이에 본 연구자는 선행연구 고찰을 통해, '민주적 세계시민'으로서 타인과 협력, 소통 등, 다문화수용성 교육의 필요성을 강조한 이주배경청소년지원재단의 연구보고서(2013; 2014)와 충남, 경기, 다문화수용성 연구프로그램, 다문화정책연구 보고서를 통해 많은 시사점을 발견하게 되었다.

따라서, 본 연구는 위의 내용들을 종합 분석해 그동안의 다른 연구와 차별화시켜 과학적, 객관적, 체계적이고 종합적이며 독창적인 연구로 다음과 같은 의의를 갖는다.

개정교육과정 총론에는 다문화교육은 교육 활동 전반에 걸쳐 통합적 활동이 되어야한다고 명시하고 있다. 그러나 막상 다문화교육은 1회성 행사로 끝나거나 다문화 학생만 분리해 별도 프로그램을 운영하는 사례가 많았다. 이에 '한국 다문화 교육 정책의 변화 과정에 관한 연구'(김기영 2017)에서는 '다문화사회 구성원으로서 필요한 태도와 가치관을 갖는데 미흡하다'(양승주 외 2016). '모두를 위한 다문화교육' 이 되어야한다고 변화를 요구하였다. 이에, 연구자는 다수자 교육을 위한 다문화 수용성 프로그램 개발·확산으로 기존 다문화교육의 한계를 벗어나고자 연구를 시도해 다문화교육의 기초적인 자료를 제시했다는 점이 기존 연구와 다르다고 본다.

한편, 연구자는 선행연구 고찰을 통해 실천체험적 접근 방법을 프로그램에 활용함으로써 초등학생들에게 다문화교육의 흥미와 친숙함으로 인지적, 정의적,

행동적 측면에서 효과를 주고자 하였다. 기존의 다문화수업은 콘텐츠 활용면에서 미미하고 비체계적이라 실천체험 접근 방식의 체계적 연구가 필요하다는 것을 인식하게 되었다(김하나·이인재 2014). 이에 따라, 기존 다문화수용성 연구의 한계를 극복하고자 실천체험중심의 체계적 프로그램수업을 개발한 점이 본 연구의 차별점이라고 본다.

이상을 종합해 본 연구에서는 전체학생 대상으로 정규교육과정시간에 체계적으로 개발된 다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램을 실행하여 초등학교 중, 고학년 학생들에게 인지적, 정의적, 행동적 측면에서 다문화수용성 증진 효과를 얻고자 하였다. 이는 현 다문화교육의 다각적인 문제해결 방법을 찾고자 다문화교육의 방법론적 대안을 제시했다는 점에서 의의가 있다고 본다.

2) 결론 및 제언

본 연구는 다문화 시대의 필수역량인 다문화수용성의 증진을 위해 개발된 교수·학습 프로그램이 초등교육 현장에 체계적으로 실행되었을 때 어떻게 기여하는지를 알아보고자했다. 이에 다문화학생이 포함된 전체학생을 대상으로, 체계적으로 개발된 프로그램을 초등학교 정규교육과정시간에 경험하게 함으로써 다수학생들의 인지적, 정의적, 행동적 측면에서 교육적 효과성을 검증하고자 하였다. 이를 위해 S초등학교 실험집단에 양적도구로 다문화수용성 척도(KMCI-A) 사전·사후검사설계 방법과 질적 연구로 학습활동 소감문, 성찰일지, 교사 관찰, 수업일지, 인터뷰 등으로 양적평가를 보완하였다. 연구 결과는 첫째, 자문화중심 낮음에서 타문화중심 높음으로 나왔다. 둘째, 다문화수용성 대응표본 차이 검증 분석 결과, 다양성, 관계성, 보편성 결과가 통계적으로 유의미하게 높게 나타났다. 셋째, 평가문항별 분석 결과, 성찰일지, 소감문을 토대로 본 프로그램이 타문화, 편견에 대한 학생 인식 전환에 긍정적 효과로 확인되었다. 결론적으로 본 연구의 다문화수용성 증진 교수·학습 프로그램 개발은 초등학생 다문화수용성 증진에 효과 있는 결과로 도출되었다.

다문화수용성 증진 후속 연구를 위한 한계점과 제언은 다음과 같다.

1) 이 연구는 다문화수용성 증진을 위한 교수·학습 프로그램을 충남 소재 S 초등학교, 다문화가정 자녀가 26.4%를 차지하는 농어촌 면단위 소인수학교, 중, 고학년 학생 2그룹을 대상으로 창의적 체험활동 시간에 실행되었다. 따라서 이 연구 결과 및 효과를 전국 초등학교 현장에 일반화하기에는 제한점이 따르므로 후속 연구가 진행되어야 하겠다.

2) 다문화수용성 증진 수업을 진행하는 교사의 자아성찰과 계발이 요구된다. 아무리 좋은 프로그램이 실행되어도 이를 지도하는 교사가 다문화수용성에 대한 기초 배경지식이 없다면, 특히 학생들의 생각과 태도를 길러주어야 하는 장면에서는 학생들에게 유의미한 수업을 제공할 수 없게 되기 때문이다.

※ 이러한 연구의 한계점에도 불구하고 이 연구는 다문화학생이 26.4%, 일반학생이 73.6%인 충남 지역의 초등학교에서 적용한 연구이므로 비교적 다문화학생의 비율이 많은 충남 지역에서의 연구로서 그 가치와 의의가 있다.

교신: 이해란(브레인코칭상담연구소 소장)(skysea2023@hanmail.net)

Correspondence: Hye Ran Lee(Head of Brain Coaching Consultation Research Institute)
(skysea2023@hanmail.net)

2025.01.16 접수, 2025.01.21 심사, 2025.02.24 게재확정

참고문헌

- 경기도교육청, 2017, 초등학교 함께 배우는 다문화(3-4학년), (5-6학년) 교사용지도서.
경기도교육청 다문화교육센터, 2011, 문화컨텐츠 활용 다문화 교수·학습프로그램 개발 자료.
경기도교육청 다문화교육센터, 2013, 다문화표준모델 개발 자료, 다문화교육지원사업 연구과제.
경제개발협력기구, 2008, 핵심역량 정의 및 선정 프로젝트(Deseco Project), OECD 연구보고서, 민주화운동기념사업회.
경제연, 2015, 아동문학 활용 다문화교육 프로그램이 초등학생의 다문화 감수성에 미치는 영향, 경인교육대학교 석사학위논문.
고관희, 2016, 다문화 감수성 신장을 위한 다문화교육용 애니메이션 프로그램의 효과 분석, 서울교육대학교 석사학위논문.

- 곽숙희, 2004, 사회갈등과 통합에서 언어교육정책역할, *공간과 사회*, 22, 119-135.
- 교육과학기술부, 2011, 다문화이해교육을 위한 교수·학습 유형 지도서 개발, 서울대학교 중앙다문화교육센터.
- 교육과학기술부, 2012, 다문화가정 자녀의 학교급별 교육지원 방안 연구, 서울대학교중앙다문화교육센터.
- 교육부, 2016, 다문화학생 교육지원 전략과정, 중앙교육연수원, 2015-084.
- 교육부, 2019, 2015 개정 교육과정 창의적 체험활동 해설.
- 교육부, 2019, 2019 다문화 학생 지원 계획 발표.
- 김기영, 2017, 한국 다문화 교육 정책의 변화과정에 관한 연구, *입법과 정책*, 9(1), 371-393.
- 김말자, 2015, 유아교사의 다문화 신념과 다문화 교수효능감의 관계에서 다문화 감수성의 매개효과, *동의대학교 박사학위논문*.
- 김미진, 2010, 아동의 다문화 수용성 척도 개발에 관한 연구, *고려대학교 박사학위논문*.
- 김옥순, 2008, 한·중 예비교사들의 문화간 감수성비교연구, *비교교육연구*, 18(1), 193-217.
- 김정덕·모경환, 2011, 문화 성향과 다문화 감수성 관계 연구, *교육문화연구*, 17(3), 193-226.
- 김하나·이인재, 2014, 초등학생의 상호문화적 감수성 함양을 위한 온라인 그림동화 프로그램의 효과, *윤리교육연구*, 33, 1-25.
- 김현정, 2013, 문화간 감수성 발달을 위한 아동문학중심 다문화 교육과정의 설계 및 적용, *이화여자대학교 석사학위논문*.
- 다문화 교육사업 성과보고회, 2017, *다같이 한마음 교사연구회 우수사례집*, 다문화교육 자료.
- 대덕초등학교, 2017, *Happy Together 다문화교육모델 구안·적용을 통한 글로벌 인재 육성*, 다문화교육 정책연구학교 다문화 연구학교 일반화자료.
- 문혜성, 2018, 영화의 교육적 내용지도에 대한 미디어 교육학의 가능성과 역할, *미래교육연구*, 18(1), 27-46.
- 박하나, 2015, 다문화감수성 관련 연구 동향 분석, *다문화교육연구*, 8(2), 47-68.
- 배영주, 2024, 교육부 다문화교육 지원 정책의 한계와 전망, *현대사회와 다문화*, 14(4), 69-95.
- 서윤정, 2008, 다문화 수업에서 영상미디어 활용 방법, *서울교육대학교 석사학위논문*.
- 서종남, 2016, 다문화가정자녀를 위한 생활지도, *광주광역시교육청 교육연수원*.
- 신운진·윤창영, 2010, 다문화가정 아동의 이중문화적응, 또래관계 및 이중문화수용 간의 관계, *한국아동심리재활학회*, 14(2), 1-14.
- 양계민, 2013, 다문화가족 아동·청소년 발달과정 추적 중단연구 III, *청소년정책연구원*.
- 양승주 외, 2016, 다문화 가정 자녀의 공교육 진입 방안, *교육부*.
- 오정아, 2020, 다문화 청소년의 학업중단 경험, *한국융합학회논문지*, 11(7), 125-136.
- 유행아, 2013, 문화간 중재 프로그램 개발 및 적용 연구, *서울교육대학교 석사학위논문*.

- 이미진, 2015, 애니메이션 활용 다문화교육 프로그램이 초등학생의 다문화 인식에 미치는 영향, 계명대학교 석사학위논문.
- 이언조, 2017, 정책지향성이 다문화수용성에 미치는 영향에 관한 구조 분석, 이화여자대학교 박사학위논문.
- 이영경, 2017, 영상미디어 활용 수업을 통한 문화간 감수성의 변화, 서울교육대학교 석사학위논문.
- 이유섭, 2011, 신문과 영상매체를 활용한 다문화 교육 프로그램이 초등학생 다문화 인식에 미치는 영향, 경인교육대학교 석사학위논문.
- 이항규 외, 2013, 청소년을 위한 다문화감수성 증진 프로그램 개발 연구, (재)이주배경청소년 지원재단 무지개청소년센터 보고서.
- 인천 신흥초등학교, 2016, WE CAN 맞춤형 다문화사회 적응력 신장, 다문화교육 정책연구학교 자료.
- 장한업, 2014, 이제는 상호문화교육이다, 서울: 교육과학사.
- 장한업, 2018, 차별의 언어(eBook), 글담.
- 정해숙 외, 2014, 청소년 다문화감수성 증진 프로그램의 효과성 검증을 위한 도구 개발, (재)이주배경청소년지원재단 연구보고서.
- 제원초등학교, 2012, 다문화이해 프로그램 개발·적용 공동체 의식 함양, 다문화 연구학교 보고서.
- 조대훈·박민정, 2009, 다문화 감수성 증진을 위한 다문화 수업 모형 개발, 교육연구학술지, 46, 29-65.
- 조영달, 2006, 다문화가정의 교육 실태 조사, 서울: 교육인적자원부.
- 조현희, 2012, 문화간 감수성 발달을 위한 사회과 다문화 교육과정의 설계 및 적용: Bannett의 다문화 교육과정 모델을 중심으로, 이화여자대학교 석사학위논문.
- 지영희, 2016, 초등학교 고학년 학생들을 위한 다문화감수성 향상 프로그램 연구, 부산교육대학교 석사학위논문.
- 최은희, 2018, 다문화감수성교육 프로그램 분석, 춘천, 강원대학교 석사학위논문.
- 최홍숙, 2024, 다문화가정 자녀의 이중문화수용이 학교 적용에 미치는 영향, 현대사회와 다문화, 14(4), 127-154.
- 충청남도교육청, 2014, 다우리(다함께 어울려 우리가 되는) 다문화교육, 충청남도교육.
- 태인초등학교, 2017, 다문화연구보고서, 전라남도 교육청.
- 통계청, 2024, 체류 외국인 현황, 다문화 인구동태 통계 사회통계국 인구동향과.
- 하남중앙초등학교 다문화교육 정책연구학교, 2017, 다문화핵심역량 프로젝트를 통한 다문화 감수성 키우기, 다문화 연구학교 일반화자료.
- 한관중, 2007, 영화를 활용한 사회과에서의 다문화 수업 방안, 한국사회교과교육학회 사회과

- 학교육연구, 13(3), 147-166.
- 한국교육과정평가원, 2013, 초등학교 다문화 학생의 학습 지원 사례 발표 워크숍.
- 한수진, 2012, 문화간 감수성 증진위한 프로그램 개발 효과성 연구, 광운대학교 박사학위논문.
- 함세정, 2024, 중도입국청소년 진로 및 진로교육 관련 연구동향 분석, 현대사회와 다문화, 14(4), 97-126.
- 허호경, 2014, 교사의 다문화 감수성, 다문화교육 인식 및 실천 수준의 관련성 연구, 송실대학교 석사학위논문.
- 황상민, 2015, 초등학생들의 다문화 감수성 신장을 위한 교수·학습 자료개발 및 효과 분석: 스토리텔링 기법을 활용하여, 경상대학교 석사학위논문.
- 황정미, 2010, 다문화시민 없는 다문화교육-한국의 다문화교육 아젠다에 대한 고찰, 한국사회역사학회, 13(2), 93-123.

To Promote the Multicultural Acceptance of Elementary School Students a Study on the Development and Application of Teaching and Learning Programs

Hye Ran Lee*

Abstract This study applied the teaching and learning program for developing multicultural acceptance, an essential competency in the era of diversification, to the educational field. Quantitative evaluation was supplemented with quantitative tools and qualitative research. As a result of the study, first, it was found that the low self-cultural center was high in the center of other cultures. Second, as a result of the analysis of the difference in multicultural acceptance response samples, the results of diversity, relationship, and universality were statistically significant. Third, as a result of analysis by evaluation question, the effect of promoting multicultural acceptance appeared. The application of teaching and learning development programs to promote multicultural acceptance is significant in that it presented a methodological alternative to multicultural education in the cognitive, affective, and behavioral aspects of many students.

Keywords Multicultural Education, Multicultural Acceptance, Multicultural Core Competencies, Social Interaction Skills, Phosphorus Intellectual, Emotional, and Behavioral Areas

* Brain Coaching Consultation Research Institute, Director, skysea2023@hanmail.net